

กรมทางหลวงชนบท

กระทรวงคมนาคม



เอกสาร

แบบประเมินเอกลักษณ์ทาง ทช.

ประจำปีงบประมาณ 2563

หน่วยงาน _____

ประเมินโดย _____

วันที่ประเมิน _____

สรุปคะแนนประเมินเอกลักษณ์ทาง ทช.
หน่วยงานที่รับการประเมิน _____

เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนจากคณะเอกลักษณ์	คะแนนจากสำนักส่วนกลาง	หมายเหตุ
มิติที่ 1 พัฒนาค้นให้ปฏิบัติกิจกรรมจนเกิดเป็นนิสัยที่ดี มีวินัย มุ่งหวังให้เกิดคุณภาพ		7.00			
1.1	ความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงานและที่พักอาศัย	3.00	3.00	-	
1.2	การส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและการสร้างความรักสามัคคีในองค์กร	4.00	4.00	-	
มิติที่ 2 คุณภาพเครื่องจักรกลและการทดสอบวัสดุ		13.00			
2.1	คุณภาพของเครื่องจักรกล	4.00	4.00	-	
2.2	คุณภาพของงานทดสอบวัสดุ	9.00	3.00	6.00	
มิติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท		72.00			
3.1	ด้านแผนงาน	10.00	-	10.00	ประเมินโดย กผง.
3.2	ด้านสำรวจและออกแบบ	10.00	4.00	6.00	
3.3	ด้านก่อสร้างทาง	10.00	5.00	5.00	
3.4	ด้านก่อสร้างสะพาน	10.00	5.00	5.00	
3.5	ด้านบำรุงรักษา	10.00	5.00	5.00	
3.6	ด้านอำนวยความสะดวก	10.00	6.00	4.00	
3.7	ด้านกำกับและบังคับใช้กฎหมาย	10.00	3.00	7.00	สกม. ประเมิน 70% เอกลักษณ์ 30%
3.8	การบริหารโครงการค้าประกันสัญญา	2.00	2.00	-	
มิติที่ 4 การพัฒนางานเพื่อส่งเสริมแนวทางการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์		8.00			
4.1	การมีส่วนร่วมของ อส.ทช. และภาคประชาชน	5.00	5.00	-	
4.2	การส่งเสริมการเป็นพี่เลี้ยงให้ อปท.	3.00	3.00	-	
คะแนนรวม		100.00	52.00	48.00	

คะแนนแบ่งตามประเภทหน่วยดำเนินการ					
หัวข้อประเมินภาคสนาม		คะแนน	สทช.	ขทช.	บทช.
มิติที่ 1 สถานที่/บุคลากร	อาคารสถานที่	3.00	3.00	3.00	3.00
	พัฒนาบุคลากร	4.00	4.00	4.00	4.00
มิติที่ 2 เครื่องจักร/ทดสอบ	คุณภาพเครื่องจักรกล	4.00	4.00	4.00	2.00
	คุณภาพงานทดสอบ	9.00	9.00	9.00	-
มิติที่ 3 การพัฒนางาน	ด้านแผนงาน	10.00	10.00	10.00	-
	ด้านสำรวจ/ออกแบบ	10.00	10.00	10.00	-
	ด้านก่อสร้างทาง	10.00	10.00	10.00	-
	ด้านก่อสร้างสะพาน	10.00	10.00	-	-
	ด้านบำรุงรักษาทาง	10.00	2.85	9.60	8.15
	ด้านอำนวยความสะดวก	10.00	-	10.00	7.75
	ด้านกำกับและบังคับกฎหมาย	10.00	10.00	-	-
	โครงการที่อยู่ระหว่างค้าประกันสัญญา	2.00	2.00	2.00	-
มิติที่ 4 การมีส่วนร่วม/นวัตกรรม	การมีส่วนร่วม	5.00	1.00	5.00	4.00
	การส่งเสริมการเป็นพี่เลี้ยงให้ อปท.	3.00	3.00	3.00	3.00
คะแนนรวม		100.00	78.85	79.60	31.90

กำหนดระยะเวลาและแนวทางการตรวจติดตาม ประเมินเอกลักษณ์ ทช. ประจำปีงบประมาณ 2563

- 1) คณะอนุกรรมการฯ ส่วนภูมิภาค และ ส่วนกลาง ตรวจติดตามประเมินตามช่วงระยะเวลา ดังนี้

รายละเอียดการดำเนินงาน		ช่วงระยะเวลา	
		ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2
คณะอนุกรรมการฯ	- ตรวจติดตามประเมินเอกลักษณ์	16 มี.ค. - 30 เม.ย. 63	1 ก.ค. - 30 ก.ย. 63
ส่วนภูมิภาค	- รายงานคณะทำงานฯ	ภายใน 15 พ.ค. 63	ภายใน 15 ต.ค. 63
คณะอนุกรรมการฯ	- ตรวจติดตามประเมินเอกลักษณ์	1 ก.ค. - 30 ก.ย. 63 (ตรวจร่วม/ส่วนกลางและภูมิภาค)	
ส่วนกลาง	- รายงานคณะทำงานฯ และรองอธิบดี / วิศวกรใหญ่ที่กำกับดูแลพื้นที่ที่รับตรวจ	ภายใน 15 ต.ค. 63	

- 2) ตัวอย่างระยะเวลาตรวจร่วมของคณะอนุกรรมการฯ (ส่วนภูมิภาค และ ส่วนกลาง) สามารถเข้าตรวจได้ตามตัวอย่างช่วงเวลาดังนี้

คณะอนุฯ (ส่วนกลาง)	ก.ค.				ส.ค.				ก.ย.			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	2			5			10			13		
2			4			6			15			17
3	7				11			12			14	
4		1		3			9			16		
5			8					18				

- 3) คณะทำงานฯ สรุปผลการประเมินและรายงานต่อผู้บริหาร ดังนี้

รายละเอียดการดำเนินงาน	ช่วงระยะเวลา
- สรุปผลการตรวจติดตามประเมินของส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 1	ภายใน 31 พ.ค.
- สรุปผลการตรวจติดตามประเมินของส่วนกลาง	ภายใน 31 ต.ค.
- สรุปผลการตรวจติดตามประเมินของส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 2 และผลการประเมินประจำปี	

- 4) ในการตรวจติดตามประเมินผลแต่ละครั้ง คณะอนุกรรมการฯ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ควรตรวจทุกหน่วยดำเนินการในสังกัด
- 5) สายทาง/โครงการที่เข้ารับการตรวจประเมิน ไม่ควรซ้ำกับสายทางในปี 2562
- 6) ไม่มีการตรวจประเมินหมวดเมือง คิดเป็นการประเมินการทำงานของ ทช.
- 7) ในหัวข้อ 3.7 การออกตรวจครั้งที่ 1 (ไตรมาส 2) จะประเมินโดยคณะเอกลักษณ์ (ส่วนภูมิภาค) โดยคิดเป็น ร้อยละ 30
การออกตรวจครั้งที่ 2 (ไตรมาส 3-4) จะประเมินโดยคณะทำงานสำนักกฎหมาย โดยคิดเป็น ร้อยละ 70
ผลรวมคะแนน (ครั้งที่ 1 + ครั้งที่ 2) จะนำมาให้คะแนนเฉพาะในครั้งที่ 2

วิธีการคิดคะแนนประเมินประจำปี

ตัวคูณน้ำหนัก	
ส่วนภูมิภาค 1	0.30
ส่วนกลาง	0.35
ส่วนภูมิภาค 2	0.35

มิติที่ 1 พัฒนาค้นให้ปฏิบัติกิจกรรมจนเกิดเป็นนิสัยที่ดี มีวินัย มุ่งหวังให้เกิดคุณภาพ

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ใช้ประเมิน		คะแนนประเมิน
1.1 ความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงานและที่พักอาศัย [3.00 คะแนน] คะแนนจากคณะเอกลักษณะ				
ภายในสำนักงาน				
1.1.1	อาคารสำนักงาน สะอาด มีการจัดวางโต๊ะและจัดเก็บเอกสารเป็นระเบียบเรียบร้อย, อุปกรณ์ไฟฟ้าอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ไม่ชำรุดเสียหาย, และมีแสงสว่างเพียงพอ	ดี	1.00	
		พอใช้	0.50	
		ปรับปรุง	0.00	
1.1.2	ห้องน้ำ 1). สะอาด 2). อุปกรณ์ใช้งานได้ดี ไม่มีชำรุดเสียหาย	มีครบทั้ง 2 อย่าง	1.00	
		มีอย่างใดอย่างหนึ่ง	0.50	
		ไม่มีทั้ง 2 อย่าง	0.00	
ภายนอกสำนักงาน				
1.1.3	บริเวณโดยรอบสำนักงาน เรียบร้อย สะอาด มีการคัดแยกขยะ รักษาสภาพแวดล้อม และตัดแต่งต้นไม้รอบบริเวณ รวมถึงมีการกำหนดพื้นที่จัดรถราชการและผู้มาติดต่อเป็นระเบียบเรียบร้อย	ดี	0.20	
		พอใช้	0.15	
		ปรับปรุง	0.00	
1.1.4	บริเวณโดยรอบที่พักอาศัยของเจ้าหน้าที่ เรียบร้อย สะอาด มีการคัดแยกขยะ รักษา สภาพแวดล้อมและตัดแต่งต้นไม้รอบบริเวณ	ดี	0.20	
		พอใช้	0.15	
		ปรับปรุง	0.00	
1.1.5	การกองเก็บวัสดุ (Stock pile) สำหรับใช้งานเรียบร้อย เช่น เป็นสี่เหลี่ยมคางหมู	เรียบร้อย	0.20	
		ไม่เรียบร้อย	0.00	
1.1.6	การกองเก็บวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้แล้ว เช่น ถังยาง หลัคน้ำโค้ง หลัก กม. และอุปกรณ์ต่างๆ	เรียบร้อย	0.20	
		ไม่เรียบร้อย	0.00	
การดำเนินกิจกรรม 5 ส				
1.1.7	การดำเนินกิจกรรม 5 ส อย่างต่อเนื่อง (ทั้งภายนอกและภายในอาคาร)	ปีละ 2 ครั้งหรือมากกว่า	0.20	
		ปีละ 1 ครั้ง	0.15	
		ไม่ดำเนินการ	0.00	
รวม			3.00	0.00

หมายเหตุ

- 1) ประเมินทุกหน่วย

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

[illegible]

มิติที่ 1 พัฒนาคนให้ปฏิบัติกิจกรรมจนเกิดเป็นนิสัยที่ดี มีวินัย มุ่งหวังให้เกิดคุณภาพ

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน
1.2 การส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและการสร้างความรักสามัคคีในองค์กร [4.00 คะแนน] คะแนนจากคณะเอกลักษณ์			
1.2.1	มีการถ่ายทอดความรู้ และเผยแพร่ในองค์กร เช่น การสอนงาน การอบรมภายในหน่วยงาน การประชุมระดมความเห็น และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ <u>โดยจะต้องดำเนินการทั้ง 3 ขั้นตอนดังนี้</u>	ครบทุกเดือน	2.00
	1. ถ่ายทอดความรู้ประจำทุกเดือนอย่างน้อยเดือนละ 1 เรื่อง	มากกว่า 50 % ของทั้งหมด	1.50
	2. นำความรู้ที่ถ่ายทอดในทุกวัน เดือน ทำการจดบันทึกเป็นเอกสาร โดยประกอบด้วยชื่อเรื่อง, ที่มา, ผู้ถ่ายทอดความรู้, ผู้รับฟัง เนื้อเรื่อง, และภาพประกอบ	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 % ของทั้งหมด	0.75
	3. นำความรู้ (จากข้อที่ 2) จะต้องเผยแพร่ผ่าน 2 ช่องทาง ดังนี้ 3.1 ติดบอร์ด 3.2 นำเข้าระบบการจัดการความรู้	ไม่ดำเนินการ	0.00
1.2.2	มีการนำความรู้ที่ได้เผยแพร่มารวบรวม จัดเก็บแยกเป็นรายปี สามารถสืบค้นได้	มี	1.00
		ไม่มี	0.00
1.2.3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสุขแก่บุคลากรในการทำงาน หรือช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิต ส่งผลให้เกิดความรักสามัคคี แก่บุคลากรในองค์กร เช่น การตรวจสุขภาพประจำปี, การทำ CSR เป็นต้น (ระบุกิจกรรมที่ดำเนินการ).....	มี	1.00
		ไม่มี	0.00
รวม		4.00	

หมายเหตุ

ข้อ 1.2.1 พิจารณาคะแนนจากเดือนที่ดำเนินการ ให้นับตั้งแต่เดือนที่ เกณฑ์ประกาศใช้จนถึงเดือนสุดท้าย ก่อนรับการประเมิน

เช่น เกณฑ์ประกาศ เดือนมกราคม ออกตรวจเดือน พฤษภาคม ตามแบบฟอร์ม 1.2.1

ดังนั้น ครบทุกเดือน = 4 เดือน

มากกว่า 50 % = มากกว่า 2 เดือน

น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 % = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 เดือน

ข้อ 1.2.2 การจัดเก็บรวบรวมความรู้เป็นรายปีพิจารณาจากความรู้ปี 2562 เป็นอย่างน้อย

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

มิติที่ 2 คุณภาพเครื่องจักรกลและการทดสอบวัสดุ

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินภาคสนาม	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน
2.1 โรงซ่อมเครื่องจักรกล/คุณภาพเครื่องจักรกล [4.00 คะแนน]			
โรงซ่อมเครื่องจักรกล และบริเวณโดยรอบ			
2.1.1	1.อาคารโรงซ่อมฯ และบริเวณโดยรอบสะอาดไม่มีน้ำมันเครื่องเลอะบริเวณพื้น	ดำเนินการครบทุกกิจกรรม	0.50
	2.ตีเส้นกำหนดเขตพื้นที่/มีป้ายเตือนข้อความปลอดภัยไว้ก่อน(ภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ)	ดำเนินการเกินกว่า 3 กิจกรรม	0.25
	3.จัดวางโต๊ะ, ชั้น/ตู้ เก็บเอกสาร-เก็บอะไหล่ เป็นระเบียบ และ มีการคัดแยกขยะ	ดำเนินการไม่ถึง 3 กิจกรรม	0.00
	4.อุปกรณ์ไฟฟ้าแสงสว่างอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานไม่ชำรุด		
	5.วัสดุอุปกรณ์บริเวณโดยรอบอาคารโรงซ่อมฯ จัดวาง/เก็บเป็นระเบียบเรียบร้อย		
2.1.2	1.เครื่องมือและอุปกรณ์ประจำโรงซ่อมจัดวางเป็นระเบียบ	ดำเนินการครบทุกกิจกรรม	0.50
	2.มีป้ายบอกชื่อ หรือสัญลักษณ์เครื่องมือชัดเจน	ดำเนินการเกินกว่า 2 กิจกรรม	0.25
	3.บำรุงรักษาทำความสะอาดเครื่องมือและอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	ดำเนินการไม่ถึง 2 กิจกรรม	0.00
ประสิทธิภาพเครื่องจักร			
2.1.3	ประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องจักรที่ได้รับการซ่อมปรับปรุงสภาพ ประจำปีงบประมาณ 2562 ทำงานได้ทุกคัน และอุปกรณ์ส่วนควบครบ (หน่วยงานรับตรวจ สทช. และ ขทช.)	ทดสอบการทำงานของเครื่องจักร	
		ทำงานได้ทุกคัน	1.00
		คันใดคันหนึ่งทำงานไม่ได้	0.00
2.1.4	- จัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง (สคก.4-4) - จัดทำบันทึกการใช้รถยนต์ประจำวัน แบบฟอร์ม (สคก.1-2) หรือบันทึกการใช้เครื่องจักรประจำวัน แบบฟอร์ม (สคก.1-3) (แบบฟอร์มใดแบบฟอร์มหนึ่ง) (หน่วยงานรับตรวจ สทช., ขทช. และ บทช.)	จัดทำแบบฟอร์ม	
		แบบฟอร์ม สคก.4-4 และ สคก.1-2 หรือ สคก.1-3	
		จัดทำครบทั้ง 2 แบบฟอร์ม	1.00
		จัดทำไม่ครบทั้ง 2 แบบฟอร์ม (ขาดแบบฟอร์มใดแบบฟอร์มหนึ่ง)	0.00
2.1.5	มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาคับข้องของ ยานพาหนะ / เครื่องจักรกล เพื่อแก้ไขปัญหาคับข้องขนาดเล็ก PM 2.5 - ประสานสำนักงานขนส่งจังหวัดตรวจค่าควันไอเสีย (ควันดำ) * หนังสือ ด่วนที่สุด ที่ คค 0708.2/ว 165 ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2563 (หน่วยงานรับตรวจ สทช., ขทช. และ บทช.)	มาตรการป้องกันแก้ไขปัญหาคับข้องขนาดเล็ก PM 2.5	
		ดำเนินการ มีเอกสาร / ภาพ การดำเนินการ	1.00
		ไม่ดำเนินการ	0.00

หมายเหตุ

- 1) การประเมิน ข้อที่ 2.1.1, 2.1.2 และ 2.1.3 ประเมินเฉพาะ สทช. และ ขทช.
- 2) การประเมิน ข้อที่ 2.1.4 และ 2.1.5 ประเมินทุกหน่วย สทช., ขทช. และ บทช.
- 3) เครื่องจักรทำงานได้และอุปกรณ์ส่วนควบครบ หมายถึง เครื่องจักรขับเคลื่อนได้ ทำงานได้ทุกระบบ รวมถึงอุปกรณ์และส่วนควบครบตามมาตรฐานกรมการขนส่งทางบก
- 4) การจัดทำแบบฟอร์ม หมายถึง จัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง แบบฟอร์ม (สคก.4-4) และ จัดทำบันทึกการใช้รถยนต์ประจำวัน แบบฟอร์ม (สคก.1-2) หรือจัดทำบันทึกการใช้เครื่องจักรประจำวัน แบบฟอร์ม (สคก.1-3) (แบบฟอร์มใดแบบฟอร์มหนึ่ง)

เกณฑ์ประเมินการทดสอบประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องจักร ข้อ 2.1.3

คะแนน 1.00 : เครื่องจักรที่ได้รับการซ่อมปรับปรุงสภาพทุกคัน เครื่องจักรสตาร์ทติด เครื่องจักรขับเคลื่อนได้ ทำงานได้ทุกระบบ

คะแนน 0.00 : เครื่องจักรที่ได้รับการซ่อมปรับปรุงสภาพคันใดคันหนึ่ง เครื่องจักรสตาร์ทติด/ไม่ติด เครื่องจักรขับเคลื่อนไม่ได้ ทำงานไม่ได้

*เครื่องจักรออกปฏิบัติงาน คณะอนุกรรมการฯ ไม่สามารถทดสอบประสิทธิภาพเครื่องจักรได้

ให้หน่วยงานแสดงหลักฐานยืนยันการออกปฏิบัติงานของเครื่องจักรนั้นๆ ต่อคณะอนุกรรมการฯ ตย.หนังสือ/คำสั่ง ใช้เครื่องจักร, ภาพนิ่ง, ภาพเคลื่อนไหว, อื่นๆ

เกณฑ์ประเมินการจัดทำแบบฟอร์ม ข้อ 2.1.4

คะแนน 1.00 : จัดทำ ทะเบียนครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง (สคก.4-4) และ บันทึกการใช้รถยนต์ประจำวัน (สคก.1-2) หรือ บันทึกการใช้เครื่องจักรประจำวัน (สคก.1-3)

ครบถ้วนทุกแบบฟอร์ม

คะแนน 0.00 : จัดทำ ทะเบียนครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง (สคก.4-4) และ บันทึกการใช้รถยนต์ประจำวัน (สคก.1-2) หรือ บันทึกการใช้เครื่องจักรประจำวัน (สคก.1-3)

บันทึกไม่ครบถ้วน หรือขาดแบบฟอร์มใดแบบฟอร์มหนึ่ง

ขั้นตอนการตรวจสอบ

- 1) ตรวจสอบทะเบียนครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง แบบฟอร์ม (สคก.4-4) และพิจารณาเลือกเครื่องจักร/ยานพาหนะ จำนวน 10 คัน
 - 2) ตรวจสอบบันทึกการใช้รถยนต์ประจำวัน แบบฟอร์ม (สคก.1-2) หรือ บันทึกการใช้เครื่องจักรประจำวัน แบบฟอร์ม (สคก.1-3)
- มีการบันทึกครบถ้วนในแบบฟอร์ม (เครื่องจักร/ยานพาหนะ จำนวน 10 คัน)

เกณฑ์ประเมินมาตรการป้องกันแก้ไขปัญหามลพิษขนาดเล็ก PM 2.5 ข้อ 2.1.5

คะแนน 1.00 : ดำเนินการประสานสำนักงานขนส่งจังหวัดตรวจค่าควันไอเสีย (ควันดำ) แก้ไขปัญหามลพิษขนาดเล็ก PM 2.5 (มีเอกสาร / ภาพ การดำเนินการ)

คะแนน 0.00 : ไม่ได้ดำเนินการ

ข้อที่	เกณฑ์	คะแนนที่ใช้		คะแนนประเมิน
2.2 การปฏิบัติงานเพื่อควบคุมคุณภาพวัสดุและงานก่อสร้างทางตามโครงการ (QCS.)		ประเมิน		
ความพร้อมห้องปฏิบัติการและเครื่องมือทดสอบ [3 คะแนน] คะแนนจากคณะเอกลักษณ์				
2.2.1	การรักษาความสะอาดภายในและภายนอกห้องปฏิบัติการทดสอบ ภายนอก : บริเวณโดยรอบอาคารทดสอบ มีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่มีเศษวัสดุที่ไม่ได้ใช้งานวาง กระจัดกระจาย ภายใน : พื้นที่ต้องสะอาดในการใช้งาน ไม่กรงรัง พื้นห้องไม่มีเศษวัสดุตกค้าง	ดีมาก	0.50	
		ดี	0.40	
		พอใช้	0.20	
		ปรับปรุง	0.00	
2.2.2	มีการจัดวางเครื่องมือทดสอบ เป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นหมวดหมู่ติดป้ายแสดงเครื่องมือแต่ละชนิดให้ทราบ และมีวิธีการ ขั้นตอนการทดสอบของเครื่องมือแต่ละชนิดแสดงที่จุดติดตั้งอย่างชัดเจน	ดี	0.50	
		พอใช้	0.25	
		ปรับปรุง	0.00	
2.2.3	เครื่องมือทดสอบอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน มีการรักษาความสะอาดและมีการดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง มีผลการสอบเทียบที่เป็นปัจจุบันและมีการจัดแฟ้มและการจัดวางแบบฟอร์มการทดสอบที่เป็นระเบียบพร้อมใช้งาน	ดีมาก	0.50	
		ดี	0.30	
		พอใช้	0.15	
		ปรับปรุง	0.00	
2.2.4	มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบ และติดป้ายแสดงชื่อผู้รับผิดชอบ/ผู้ดูแล กำกับที่เครื่องมือทดสอบแต่ละชนิด	ดี	0.40	
		พอใช้	0.20	
		ปรับปรุง	0.00	
2.2.5	มีสถานที่การกองเก็บวัสดุที่จะทำการทดสอบ ระหว่างหรือรอทดสอบเป็นสัดส่วน โดยแยกระหว่างวัสดุที่ต้องใช้งานเท่าที่จำเป็น และจัดวัสดุที่ไม่ใช้แล้วหรือไม่จำเป็นทิ้งไป	ดี	0.40	
		พอใช้	0.20	
		ปรับปรุง	0.00	
2.2.6	มีการติดประกาศแสดงอัตราค่าธรรมเนียม/ขั้นตอนระยะเวลาการให้บริการทดสอบ รวมถึงการติดประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์ มาตรการและข้อกำหนดต่างๆ ให้ผู้ใช้บริการรับรู้	ดี	0.50	
		พอใช้	0.25	
		ปรับปรุง	0.00	
2.2.7	มีกล่องรับความคิดเห็น และมีข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	ดี	0.20	
		พอใช้	0.10	
		ปรับปรุง	0.00	
การควบคุมคุณภาพงานก่อสร้าง บุรณะทาง และสะพาน [6 คะแนน] คะแนนจากสำนักส่วนกลาง				
2.2.8	ผลคะแนนจากการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาระบบควบคุมคุณภาพวัสดุและงานก่อสร้างทาง(QCS.) (ตามเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินปี 2553 /ผู้ประเมิน คณะกรรมการพัฒนาระบบแล้ว)	>95	6.00	
		90-94.99	5.00	
		85-89.99	4.00	
		80-84.99	3.00	
		75-79.99	2.00	
		70-74.99	1.00	
		<70	0.00	
รวม			9.00	

หมายเหตุ

- 1) ข้อ 2.2.1 -2.2.7 ใช้ประเมิน สทช. (สตว.) และแขวงทางหลวงชนบท
- 2) ข้อ 2.2.8 ใช้ประเมิน สทช. (กвт. หรือ สบณ.) และแขวงทางหลวงชนบท
- 3) หมวดบำรุงทางหลวงชนบท ไม่ต้องประเมิน

เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาประเมิน

ข้อที่ 2.2.1 การรักษาความสะอาดภายในและภายนอกห้องปฏิบัติการทดสอบ

ภายนอก : บริเวณโดยรอบอาคารทดสอบ มีความสะอาด เป็นระเบียบ

เรียบร้อย ไม่มีเศษวัสดุที่ไม่ได้ใช้งานวาง กระจัดกระจาย

ภายใน : พื้นที่ต้องสะดวกในการใช้งาน พื้นห้องไม่มีเศษวัสดุตกค้าง

ดีมาก = บริเวณพื้นที่ทั้งภายในภายนอก มีความสะอาด เรียบร้อยดีมาก

ดี = บริเวณพื้นที่ทั้งภายในภายนอก มีความสะอาด แต่ยังมีการวางวัสดุ

พอใช้ = บริเวณพื้นที่ทั้งภายในภายนอก สะอาด แต่ยังมีการวางวัสดุไม่เป็น

ปรับปรุง = บริเวณพื้นที่ทั้งภายในภายนอก มีเศษวัสดุเหลือจากการทดสอบ

เครื่องมือ อุปกรณ์การทดสอบ

ข้อที่ 2.2.2 1) มีการจัดวางเครื่องมือทดสอบ เป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นหมวดหมู่

2) มีการติดป้ายแสดงเครื่องมือแต่ละชนิดให้ทราบ

3) มีโปสเตอร์แสดงวิธีการ ขั้นตอนการทดสอบ ของเครื่องมือแต่ละชนิดแสดง
ที่จุดติดตั้งอย่างชัดเจน

ดี = มีครบทั้ง 3 เรื่อง ถาวร สวยงาม

พอใช้ = มีครบ ทั้ง 3 เรื่อง ไม่ถาวร ความสวยงามพอรับได้

ปรับปรุง = จัดทำไม่ครบหรือไม่จัดทำ

ข้อที่ 2.2.3 1) เครื่องมือทดสอบต้องอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ

2) มีความสะอาด และมีการดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง

3) มีผลการสอบเทียบที่เป็นปัจจุบัน

4) มีการจัดแฟ้มและการจัดวางแบบฟอร์มการทดสอบที่เป็นระเบียบพร้อมใช้

ดีมาก = มีครบทั้ง 4 เรื่องถาวร สวยงาม

ดี = มี 3 เรื่อง ไม่ถาวร ความสวยงามพอรับได้

พอใช้ = มี 2 เรื่อง ไม่ถาวร ความสวยงามพอรับได้

ปรับปรุง = จัดทำ 1 เรื่องหรือไม่จัดทำ

ข้อที่ 2.2.4 มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบ และติดป้ายแสดงชื่อผู้รับผิดชอบ/ผู้ดูแล กำกับที่

เครื่องมือทดสอบแต่ละชนิด

ดี = มีครบทุกเครื่องมือทดสอบ ถาวร สวยงาม

พอใช้ = มีครบทุกเครื่องมือทดสอบไม่ถาวร สวยงาม(พอรับได้)

ปรับปรุง = จัดทำไม่ครบหรือไม่จัดทำ

ข้อที่ 2.2.5 มีสถานที่การกองเก็บวัสดุที่จะทำการทดสอบ ระหว่างหรือรอทดสอบเป็นสัดส่วน โดยแยกระหว่างวัสดุที่ ต้องใช้งานเท่าที่จำเป็น และขจัดวัสดุที่ไม่ใช้แล้วหรือไม่จำเป็นทิ้งไป

ดี = มีสถานที่แสดงถึงการกองเก็บวัสดุที่จะทำการทดสอบหรือรอทดสอบ สะอาด ดี เป็นสัดส่วน

พอใช้ = สะอาด ดี เป็นสัดส่วน พอรับได้

ปรับปรุง = ไม่สะอาด รกรุงรัง ไม่เป็นสัดส่วน ต้องปรับปรุง

- ข้อที่ 2.2.6 1) มีการจัดบอร์ดหรือติดโปสเตอร์แสดงอัตราค่าธรรมเนียม
- 2) มีการจัดบอร์ดหรือติดโปสเตอร์แสดงขั้นตอนระยะเวลาการทดสอบ
- 3) มีการติดประกาศ/ ป้ายประชาสัมพันธ์ วิธีการทดสอบหรือการควบคุมคุณภาพวัสดุ
- 4) มีการจัดบอร์ดหรือติดโปสเตอร์มาตรการและข้อกำหนดต่างๆเพื่อให้ผู้รับบริการรับรู้ทราบ
- ดี** = มีครบ ทั้ง 4 เรื่อง ดูถาวร สวยงาม
- พอใช้** = มีครบ ทั้ง 4 เรื่อง ดูไม่ถาวร ความสวยงามพอรับได้
- ปรับปรุง** = จัดทำไม่ครบ หรือไม่จัดทำ

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

- 2.2.7 มีกล่องรับความคิดเห็น และมีข้อมูลแสดงให้เห็นถึงการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทดสอบ
- ดี** = มีครบทั้งสองอย่าง ถาวร สวยงาม เป็นระเบียบ
- พอใช้** = มีอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือครบแต่ไม่ถาวร สวยงาม(พอรับได้)
- ปรับปรุง** = จัดทำไม่ครบหรือไม่จัดทำ

การควบคุมคุณภาพงานก่อสร้าง บุคลากร และสะพาน

- 2.2.8 ผลคะแนนจากการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาระบบควบคุมคุณภาพวัสดุและงานก่อสร้างทาง(QCS.) (ตามเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินปี 2563 ที่ผ่านคณะกรรมการพัฒนาระบบแล้ว)
- 1) คะแนนจากการตรวจติดตามฯ **คณะภูมิภาค(สทว.)** ให้ใช้แบบประเมินตามเกณฑ์ตัวชี้วัดปีงบประมาณ 2563 ตามแบบ สทว.QC 08-1(เทียบอัตราส่วน 30 คะแนน เป็น 100 คะแนน)
- 2) คะแนนจากการตรวจติดตามฯ **คณะส่วนกลาง(สทว.)** ให้ใช้แบบประเมินตามเกณฑ์ตัวชี้วัด ตามแบบ สทว.QC 08-2 (ใช้ผลการตรวจติดตามรอบ 9 เดือน และเทียบอัตราส่วน 70 คะแนน เป็น 100 คะแนน)

ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้รับ
>95.00	6.00
90-94.99	5.00
85-89.99	4.00
80-84.99	3.00
75-79.99	2.00
70-74.99	1.00
<70	0.00

มติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินภาคสนาม		คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน
3.1 การพัฒนางานด้านแผนงาน [10.00 คะแนน] (คะแนนจากสำนักส่วนกลาง)				
3.1.1	ความเข้าใจเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติ และ ความสอดคล้องของโครงการที่ขอรับการ จัดสรรงบประมาณ ประจำปี 2564 กับแผนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปภาคของกรมทางหลวงชนบท	ใช้คะแนนที่ได้จากการทำข้อสอบ (ข้อสอบ 10 ข้อ คะแนน เต็ม 10 คะแนน)	1.00	
3.1.2	ประเมินประสิทธิภาพการวางแผน และประเมินความพร้อมของโครงการที่ขอรับการ จัดสรรงบประมาณปี 2564	สามารถใช้ Excel ในการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์เบื้องต้น ของโครงการที่ขอรับการ จัดสรรงบประมาณประจำปี 2564 ได้	1.50	
		ผลการตรวจสอบความถูกต้อง ของโครงการที่ขอรับการ จัดสรรงบประมาณประจำปี 2564 โดยกองแผนงาน เช่น ชื่อ รหัสสายทาง ตำแหน่ง ระยะทางเป็น กิโลเมตร และความพร้อมเบื้องต้นของโครงการ เช่น เขตทาง พื้นที่อนุรักษ์ โบราณสถานหรือพื้นที่ต้องขออนุญาต	1.50	
		ผลการวิเคราะห์ประวัติกิจกรรมลงใน One Page Summary ของระบบ RM ให้เป็นปัจจุบัน	1.50	
3.1.3	ประเมินประสิทธิภาพการวางแผน และประเมินความพร้อมของโครงการที่ขอรับการ จัดสรรงบประมาณปี 2563	โครงการที่ขอรับการ จัดสรรงบประมาณปี 2563 ไม่มีการยกเลิกในขั้นตอนการพิจารณา ร่าง พ.ร.บ. งบประมาณของกรมมาธิการฯ	1.50	
		โครงการที่ขอรับการ จัดสรรงบประมาณปี 2563 ไม่มีการยกเลิกในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง	1.50	
		โครงการขอรับการ จัดสรรงบประมาณปี 2563 ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดสำคัญของโครงการก่อนลงนามในสัญญา ให้รับจ้าง เช่น ระยะทาง ความยาวสะพาน สถานที่ (อำเภอ)	1.50	
รวมคะแนนการพัฒนางานด้านแผนงาน			10.00	

หมายเหตุ

- หัวข้อ 3.1 ประเมินโดย กผง.
- หมวดบำรุงทางหลวงชนบท ไม่ต้องประเมิน ข้อ 3.1
- คะแนนของสำนักงานทางหลวงชนบท เท่ากับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนแขวงทางหลวงชนบทในสังกัด

คะแนน สทช. = ผลรวมคะแนนของแขวงทางหลวงชนบท/จำนวนแขวง

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

มิติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน	ข้อผิดพลาดที่ตรวจพบ
3.2 คุณภาพและประสิทธิภาพของการสำรวจและออกแบบ [10 คะแนน]				
[4 คะแนน] คะแนนจากคณะเอกลักษณะ				
3.2.1 การสำรวจออกแบบ (2 คะแนน)	ไม่มีรายการผิดพลาด	2.00		
	ผิดพลาด 1 รายการ	1.00		
	ผิดพลาดมากกว่า 1 รายการ	0.00		
3.2.2 ปริมาณงานและราคาค่าก่อสร้าง (2 คะแนน)	ไม่มีรายการผิดพลาด	2.00		
	ผิดพลาด 1 รายการ	1.00		
	ผิดพลาดมากกว่า 1 รายการ	0.00		
รวมคะแนน		4.00		

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

หมายเหตุ

- ประเมินเฉพาะ สทช. และ ขทช. โดยการสัมภาษณ์ผู้ควบคุมงานก่อสร้างทาง/สะพาน
- ข้อที่ 3.2.1 ถึง 3.2.2 ประเมินเฉพาะโครงการก่อสร้างทาง/สะพาน ที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างในปี พ.ศ.2563 ครั้งที่ 1 ในไตรมาสที่ 2 โดยคณะกรรมการส่วนภูมิภาคตรวจติดตาม จำนวน 1 โครงการ/หน่วย ครั้งที่ 2 ในไตรมาสที่ 3/4 จำนวน 1 โครงการ/หน่วย และคณะกรรมการส่วนภูมิภาคตรวจติดตาม จำนวน 1 โครงการ/หน่วย

- เกณฑ์การประเมินข้อ 3.2.1 ถึง 3.2.2 มีรายละเอียด ดังนี้

- (1) การสำรวจและออกแบบ (2.00 คะแนน)

ไม่มีรายการผิดพลาด

หมายถึง การสำรวจและออกแบบไม่มีรายการผิดพลาด

ผิดพลาด 1 รายการ

หมายถึง การสำรวจและออกแบบมีรายการผิดพลาด 1 รายการ เป็นเหตุให้ต้องแก้ไขสัญญา เช่น ความถูกต้องของแนวสำรวจ, ค่าระดับ, ขนาดท่อระบายน้ำ, ประเภทของฐานราก เป็นต้น

ผิดพลาดมากกว่า 1 รายการ

หมายถึง การสำรวจและออกแบบมีรายการผิดพลาดมากกว่า 1 รายการ เป็นเหตุให้ต้องแก้ไขสัญญา เช่น ความถูกต้องของแนวสำรวจ, ค่าระดับ, ขนาดท่อระบายน้ำ, ประเภทของฐานราก เป็นต้น

- (2) ปริมาณงานและราคาก่อสร้าง (2.00 คะแนน)

ไม่มีรายการผิดพลาด

หมายถึง ปริมาณงานและราคาก่อสร้างไม่มีรายการผิดพลาด

ผิดพลาด 1 รายการ

หมายถึง ปริมาณงานและราคาก่อสร้างมีรายการผิดพลาด 1 รายการ เป็นเหตุให้ต้องแก้ไขสัญญา

ผิดพลาดมากกว่า 1 รายการ

หมายถึง ปริมาณงานและราคาก่อสร้างมีรายการผิดพลาดมากกว่า 1 รายการ เป็นเหตุให้ต้องแก้ไขสัญญา

มิติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน		คะแนน	คะแนนประเมิน	
[6 คะแนน] คะแนนจากสำนักส่วนกลาง			ที่ใช้ประเมิน		
3.2.3 ความถูกต้องและครบถ้วนของหมวดอ้างอิงการวัด (1.00 คะแนน)	1. ความถูกต้องและครบถ้วนของหมวดอ้างอิงค่าระดับ (BM) (0.50 คะแนน)	ถูกต้องและครบถ้วน	0.50		
		ถูกต้องแต่ไม่ครบถ้วน	0.25		
		ไม่ถูกต้อง	0.00		
	2. ความถูกต้องและครบถ้วนของหมวดอ้างอิงแนวสำรวจ (RP) (0.50 คะแนน)	ถูกต้องและครบถ้วน	0.50		
		ถูกต้องแต่ไม่ครบถ้วน	0.25		
		ไม่ถูกต้อง	0.00		
3.2.4 ความเหมาะสมของการออกแบบสภาพพื้นที่ (3.00 คะแนน)	1. ความเหมาะสมของการออกแบบรูปตัดโครงสร้างทาง (0.60 คะแนน)	เหมาะสม	0.60		
		ไม่เหมาะสม	0.00		
	2. ความเหมาะสมของการออกแบบแนวถนนโครงการ (0.60 คะแนน)	เหมาะสม	0.60		
		ไม่เหมาะสม	0.00		
	3. ความเหมาะสมของการออกแบบระดับถนนโครงการ (0.60 คะแนน)	เหมาะสม	0.60		
		ไม่เหมาะสม	0.00		
	4. ความเหมาะสมของการออกแบบงานระบายน้ำและงานป้องกันการกัดเซาะ (0.60คะแนน)	เหมาะสม	0.60		
		ไม่เหมาะสม	0.00		
	5. ความเหมาะสมของการออกแบบด้านความปลอดภัย (0.60 คะแนน)	เหมาะสม	0.60		
		ไม่เหมาะสม	0.00		
	3.2.5 ความถูกต้องและครบถ้วนของการสำรวจรายละเอียด (2.00 คะแนน)	ความสอดคล้องของแบบรายละเอียดกับสภาพพื้นที่ (2.00 คะแนน)	สอดคล้อง	2.00	
			คลาดเคลื่อน 1 ประเด็น	1.60	
คลาดเคลื่อน 2 ประเด็น			1.20		
คลาดเคลื่อน มากกว่า 2 ประเด็น			0.80		
คลาดเคลื่อนจนไม่สามารถก่อสร้างได้			0.00		
รวมคะแนน			6.00		

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

หมายเหตุ

- ประเมินเฉพาะ สทช. และ ขทช.
- ข้อ 3.2.3 ถึง 3.2.5 ประเมินเฉพาะโครงการก่อสร้างทาง/สะพาน ที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณก่อสร้างประจำปี พ.ศ. 2564 ครั้งที่ 1 ในไตรมาสที่ 2 โดยคณะอนุกรรมการส่วนภูมิภาคตรวจติดตาม จำนวน 1 โครงการ/หน่วย ครั้งที่ 2 ในไตรมาสที่ 3/4 โดยคณะทำงาน สสอ. ตรวจติดตามจำนวน 1 โครงการ/หน่วย และคณะอนุกรรมการส่วนภูมิภาคตรวจติดตาม จำนวน 1 โครงการ/หน่วย

3) เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3.2.3 ถึง 3.2.5 มีรายละเอียด ดังนี้

3.2.3 ความถูกต้องและครบถ้วนของหมุดอ้างอิงในงานสำรวจ (1.00 คะแนน)

1. ความถูกต้องและครบถ้วนของ**หมุดอ้างอิงค่าระดับ** (BM) (0.50 คะแนน)

ถูกต้องและครบถ้วน	หมายถึง	ความถูกต้องและครบถ้วนของ หมุดอ้างอิงค่าระดับ (BM) กำหนดดังนี้ (1) ค่าระดับมีความถูกต้องสอดคล้องกับแบบก่อสร้างและอ้างอิงจากค่าระดับน้ำทะเลปานกลาง(รทก.:MSL) โดยทำการถ่ายระดับจากหมุดของศูนย์เทคโนโลยีและสารสนเทศ กรมทางหลวงชนบท หรือ หมุดของหน่วยงานอื่นๆที่น่าเชื่อถือ ในกรณีที่มีหมุดของศูนย์เทคโนโลยี และสารสนเทศ กรมทางหลวงชนบท อยู่ภายในรัศมี 3 กิโลเมตร ให้อ้างอิงหมุดของศูนย์เทคโนโลยีและสารสนเทศ กรมทางหลวงชนบท (2)จำนวนหมุดครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในแบบก่อสร้าง (3) ความเหมาะสมของการจัดทำหมุด เช่น มีความมั่นคงแข็งแรง ตำแหน่งที่ตั้งเหมาะสม มีป้ายกำกับชัดเจน เป็นต้น
ถูกต้องแต่ไม่ครบถ้วน	หมายถึง	รายละเอียดเป็นไปตามเกณฑ์ถูกต้องและครบถ้วน ยกเว้น (2) มีจำนวนหมุดไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในแบบก่อสร้าง
ไม่ถูกต้อง	หมายถึง	รายละเอียดไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ข้างต้น เช่น ใช้ระดับอ้างอิงสมมุติ หมุดอยู่ในเขตก่อสร้าง การจัดทำหมุดไม่มั่นคงแข็งแรง หมุดบางหมุดไม่สอดคล้องตามที่ระบุไว้ในแบบก่อสร้าง เป็นต้น

2.ความถูกต้องและครบถ้วนของ**หมุดอ้างอิงแนวสำรวจ** (RP) (0.50 คะแนน)

ถูกต้องและครบถ้วน	หมายถึง	ความถูกต้องและครบถ้วนของ หมุดอ้างอิงแนวสำรวจ (RP) กำหนดดังนี้ (1) มีความถูกต้องสอดคล้องกับแบบก่อสร้าง (2) จำนวนหมุดครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในแบบก่อสร้าง (3) ความเหมาะสมของการจัดทำหมุด เช่น มีความมั่นคงแข็งแรง ตำแหน่งที่ตั้งเหมาะสม เป็นต้น
ถูกต้องแต่ไม่ครบถ้วน	หมายถึง	รายละเอียดเป็นไปตามเกณฑ์ถูกต้องและครบถ้วน ยกเว้น (2) มีจำนวนหมุดไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในแบบก่อสร้าง
ไม่ถูกต้อง	หมายถึง	รายละเอียดไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ข้างต้น การจัดทำหมุดไม่มั่นคงแข็งแรงหมุดบางหมุดไม่สอดคล้องตามที่ระบุไว้ในแบบก่อสร้าง เป็นต้น

3.2.4 ความเหมาะสมของการออกแบบกับสภาพพื้นที่ (3.00 คะแนน)

1.ความเหมาะสมของการออกแบบรูปตัดโครงสร้างทาง (0.60 คะแนน)

เหมาะสม	หมายถึง	1) การกำหนดรูปแบบการก่อสร้างมีความเหมาะสมกับสภาพความเสียหายปัจจุบัน 2) รูปตัดโครงสร้างทางอยู่ในเขตทาง (R.O.W.) 3) การกำหนดความกว้างช่องจราจรและไหล่ทางสอดคล้องกับสภาพการจราจรในปัจจุบัน 4) การกำหนดคุณสมบัติวัสดุของโครงสร้างทางสอดคล้องกับแหล่งวัสดุในพื้นที่บริเวณที่ตั้งโครงการ
ไม่เหมาะสม	หมายถึง	ไม่เป็นไปตามรายการดังกล่าวข้างต้น

2. ความเหมาะสมของการออกแบบแนวถนนโครงการ (0.60 คะแนน)

เหมาะสม	หมายถึง	1) มีการออกแบบรวบโค้งที่มีลักษณะเป็นโค้งหลังหัก (Broken Back Curve) กรณีที่มีเขตทางเพียงพอ 2) การออกแบบความเร็วในโค้งและการยกโค้ง เหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศ
ไม่เหมาะสม	หมายถึง	ไม่เป็นไปตามรายการดังกล่าวข้างต้น

3. ความเหมาะสมของการออกแบบระดับถนนโครงการ (0.60 คะแนน)

เหมาะสม	หมายถึง	1) การกำหนดระดับก่อสร้างมีระยะพ้นน้ำ (Free Board) ที่เพียงพอ 2) การกำหนดระดับก่อสร้างไม่กระทบกับประชาชนบริเวณสองข้างทาง
ไม่เหมาะสม	หมายถึง	ไม่เป็นไปตามรายการดังกล่าวข้างต้น

4. ความเหมาะสมของการออกแบบงานระบายน้ำและงานป้องกันการกัดเซาะ (0.60 คะแนน)

เหมาะสม	หมายถึง	1) การกำหนดขนาดหรือรูปแบบอาคารระบายน้ำในสายทางมีความเหมาะสม 2) การกำหนดรูปแบบระบบป้องกันการกัดเซาะของน้ำในสายทางมีความเหมาะสม
ไม่เหมาะสม	หมายถึง	ไม่เป็นไปตามรายการดังกล่าวข้างต้น

5. ความเหมาะสมของการออกแบบด้านความปลอดภัย (0.60 คะแนน)

เหมาะสม	หมายถึง	1) การติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกและไฟฟ้าแสงสว่าง เหมาะสมและเพียงพอ 2) การติดตั้งป้ายจราจรและเครื่องหมายจราจรบนผิวทาง ถูกต้องและเหมาะสม 3) ทางแยก/ทางเชื่อม หรือจุดเสี่ยง มีการออกแบบปรับปรุงอย่างเหมาะสม
ไม่เหมาะสม	หมายถึง	ไม่เป็นไปตามรายการดังกล่าวข้างต้น

3.2.5 ความถูกต้องและครบถ้วนของการสำรวจรายละเอียด (2.00 คะแนน)

ความสอดคล้องของแบบรายละเอียดกับสภาพภูมิประเทศ (2.00 คะแนน)

สอดคล้อง	หมายถึง	ข้อมูลสำรวจรายละเอียดมีความสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ และสามารถนำไปใช้ก่อสร้างได้
คลาดเคลื่อน 1 ประเด็น	หมายถึง	ข้อมูลสำรวจรายละเอียดมีความคลาดเคลื่อน 1 ประเด็น แต่สามารถนำไปก่อสร้างได้ เช่น ขาดรายละเอียดทางเชื่อม ขนาดและตำแหน่งของท่อระบายน้ำไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ตำแหน่งและรายละเอียดภูมิประเทศบริเวณข้างทางไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ เป็นต้น
คลาดเคลื่อน 2 ประเด็น	หมายถึง	ข้อมูลสำรวจรายละเอียดมีความคลาดเคลื่อน 2 ประเด็น แต่สามารถนำไปก่อสร้างได้ เช่น ขาดรายละเอียดทางเชื่อม ขนาดและตำแหน่งของท่อระบายน้ำไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ตำแหน่งและรายละเอียดภูมิประเทศบริเวณข้างทางไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ เป็นต้น
คลาดเคลื่อนมากกว่า 2 ประเด็น	หมายถึง	ข้อมูลสำรวจรายละเอียดมีความคลาดเคลื่อนมากกว่า 2 ประเด็น แต่สามารถนำไปก่อสร้างได้ เช่น ขาดรายละเอียดทางเชื่อม ขนาดและตำแหน่งของท่อระบายน้ำไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ตำแหน่งและรายละเอียดภูมิประเทศบริเวณข้างทางไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ เป็นต้น
คลาดเคลื่อนจนไม่สามารถก่อสร้างได้	หมายถึง	ข้อมูลสำรวจรายละเอียดมีความคลาดเคลื่อนจากสภาพพื้นที่จนไม่สามารถนำไปก่อสร้างได้ เช่น Cross Section ของงานถนนในพื้นที่ภูเขาที่อยู่ในเขตอุทยานต้องตัดเขาด้าน Back Slope ค่อนข้างมาก แนวถนนตกไหล่เขาหรืออยู่ในคลอง เป็นต้น

มิติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

แบบฟอร์มประเมินเอกลักษณ์ทาง ทช. ประจำปีงบประมาณ 2563 (สำหรับโครงการที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง*)

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน		คะแนน ที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน	
				โครงการ	โครงการ
3.3 การพัฒนางานด้านก่อสร้างทาง [10.00 คะแนน]					
[5 คะแนน] คะแนนจากคณะเอกลักษณ์					
3.3.1	ความก้าวหน้าตรงตามแผนงานก่อสร้าง (ให้ตรวจสอบจากผลงานก่อสร้าง)	ตรงตามแผนหรือสูงกว่าแผน หรือ ล่าช้ากว่าแผนแต่มีเหตุจำเป็นของความล่าช้า	1.00		
		ช้ากว่าแผนร้อยละ 0-10 โดยไม่มีเหตุจำเป็นของความล่าช้า	0.50		
		ช้ากว่าแผนเกินร้อยละ 10 โดยไม่มีเหตุจำเป็นของความล่าช้า	0.00		
3.3.2	การควบคุมวิธีการก่อสร้าง (ให้ตรวจสอบวิธีก่อสร้างและจำนวนเครื่องจักร โดยสุ่มตรวจ 3 วิธีการตาม มทข. เช่น หากตรวจสอบวิธีการก่อสร้างตาม มทข. ผิวทาง AC ให้พิจารณาว่าภาพถ่าย แสดงให้เห็นหรือไม่ ว่ามีจำนวนรถเบ็นไปตามที่ มทข. กำหนด เป็นต้น)	ภาพถ่ายเป็นไปตาม มทข. ทั้ง 3 วิธีการ	1.00		
		ภาพถ่ายเป็นไปตาม มทข. 1-2 วิธีการ	0.50		
		ภาพถ่ายไม่เป็นไปตาม มทข. ทั้ง 3 วิธีการ	0.00		
3.3.3	ความถูกต้องตามรูปแบบ (ให้ตรวจสอบทุก คส. ที่สามารถดำเนินการตรวจสอบได้ ในโครงการ โดยสุ่มตรวจอย่างน้อย คส. ละ 3 จุด ว่ามีความถูกต้อง เป็นไปตามรูปแบบและ คส. หรือไม่)	มีความถูกต้องทุกจุดที่ตรวจสอบ	1.00		
		ไม่ถูกต้องทุกจุดที่ตรวจสอบ แต่มีความถูกต้องมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนจุดตรวจสอบทั้งหมด	0.50		
		มีความถูกต้องน้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนจุดตรวจสอบทั้งหมด	0.00		
3.3.4	ผลกระทบต่อประชาชนระหว่างการก่อสร้าง (ให้สุ่มสอบถามประชาชน จำนวน 3 ราย)	พึงพอใจและไม่ได้รับความเดือดร้อนทั้ง 3 ราย	1.00		
		พึงพอใจและไม่ได้รับความเดือดร้อน 1-2 ราย	0.50		
		ไม่พึงพอใจและไม่ได้รับความเดือดร้อนทั้ง 3 ราย	0.00		
3.3.5	ความปลอดภัยระหว่างการก่อสร้าง (ให้ตรวจสอบการติดตั้งป้ายและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ปลอดภัยระหว่างการก่อสร้าง ว่าเป็นไปตามสัญญาจ้าง หรือรูปแบบมาตรฐาน หรือไม่)	ดำเนินการครบถ้วน	1.00		
		ดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	0.50		
		ไม่ดำเนินการ	0.00		
รวมคะแนนประเมิน การพัฒนาคุณภาพงาน ด้านก่อสร้างทาง			5.00		

หมายเหตุ ใช้ในการตรวจประเมินโดย คณะตรวจติดตามเอกลักษณ์

- ประเมินเฉพาะ สทช. และ ขทช.
- ให้ตรวจประเมินคุณภาพ โครงการก่อสร้างทางที่เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ 2563 จำนวนอย่างน้อย 2 โครงการ/หน่วยงาน และไม่ซ้ำกับการตรวจที่ผ่านมา
- จาก 3.3.1 ความก้าวหน้าตรงตามแผนงานก่อสร้าง “เหตุจำเป็นของความล่าช้า”ให้อ้างอิงตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 102 เฉพาะในกรณี ดังต่อไปนี้
 - เหตุเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐ
 - เหตุสุดวิสัย
 - เหตุเกิดจากเหตุการณ์อันใดอันหนึ่งที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย
 - เหตุอื่นตามที่กำหนดในกฎหมาย
- จากข้อที่ 3.3.3 หากมีการสุ่มตรวจความหนาของชั้นผิวทาง ให้ตรวจสอบโดยอ้างอิงจากเอกสารหลักฐานแสดงการ Coring ที่มีอยู่แล้วก่อน
ทั้งนี้ หากไม่พบเอกสารหลักฐานดังกล่าว ให้ดำเนินการ Coring และตรวจสอบในสนาม

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

มิติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

แบบฟอร์มประเมินเอกลักษณ์ทาง ทช. ประจำปีงบประมาณ 2563 (สำหรับโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ*)

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน		คะแนน ที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน	
				โครงการ	โครงการ
3.3 การพัฒนางานด้านก่อสร้างทาง [10.00 คะแนน]					
[5 คะแนน] คะแนนจากคณะเอกลักษณ์					
3.3.1	ความก้าวหน้าตรงตามแผนงานก่อสร้าง (ให้ตรวจสอบจากผลงานก่อสร้าง)	ดำเนินการแล้วเสร็จตามสัญญา หรือ ดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามสัญญาจนเกิดค่าปรับ แต่โครงการได้ดำเนินการตามระเบียบแล้ว	1.00		
		ดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามสัญญา จนเกิดค่าปรับร้อยละ 0 - 10 ของวงเงินค่าจ้างตามสัญญา และโครงการไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบ	0.50		
		ดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามสัญญา จนเกิดค่าปรับเกินร้อยละ 10 ของวงเงินค่าจ้างตามสัญญา และโครงการไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบ	0.00		
3.3.2	การควบคุมวิธีการก่อสร้าง (ให้ตรวจสอบวิธีก่อสร้างและจำนวนเครื่องจักร โดยสุ่มตรวจ 3 วิธีการตาม มทข. เช่น หากตรวจสอบวิธีการก่อสร้างตาม มทข. ผิวทาง AC ให้พิจารณาว่าภาพถ่าย แสดงให้เห็นหรือไม่ ว่ามีจำนวนรถเบ็นไปตามที่ มทข. กำหนด เป็นต้น)	ภาพถ่ายเป็นไปตาม มทข. ทั้ง 3 วิธีการ	1.00		
		ภาพถ่ายเป็นไปตาม มทข. 1-2 วิธีการ	0.50		
		ภาพถ่ายไม่เป็นไปตาม มทข. ทั้ง 3 วิธีการ	0.00		
3.3.3	ความถูกต้องตามรูปแบบ (ให้ตรวจสอบทุก คส. ที่สามารถดำเนินการตรวจสอบได้ ในโครงการ โดยสุ่มตรวจอย่างน้อย คส. ละ 3 จุด ว่ามีความถูกต้อง เป็นไปตามรูปแบบและ คส. หรือไม่)	มีความถูกต้องทุกจุดที่ตรวจสอบ	1.00		
		ไม่ถูกต้องทุกจุดที่ตรวจสอบ แต่มีความถูกต้องมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนจุดตรวจสอบทั้งหมด	0.50		
		มีความถูกต้องน้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนจุดตรวจสอบทั้งหมด	0.00		
3.3.4	ผลกระทบต่อประชาชนระหว่างการก่อสร้าง (ให้สุ่มสอบถามประชาชน จำนวน 3 ราย)	พึงพอใจและไม่ได้รับความเดือดร้อนทั้ง 3 ราย	1.00		
		พึงพอใจและไม่ได้รับความเดือดร้อน 1-2 ราย	0.50		
		ไม่พึงพอใจและไม่ได้รับความเดือดร้อนทั้ง 3 ราย	0.00		
3.3.5	ความปลอดภัยระหว่างการก่อสร้าง (ให้ตรวจสอบการติดตั้งป้ายและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ปลอดภัยระหว่างการก่อสร้าง ว่าเป็นไปตามสัญญาจ้าง หรือรูปแบบมาตรฐาน หรือไม่ โดยสามารถตรวจสอบได้จาก แบบฟอร์มรายงาน คปภ. 1 - คปภ. 4)	ดำเนินการครบถ้วน	1.00		
		ดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน	0.50		
		ไม่ดำเนินการ	0.00		
รวมคะแนนประเมิน การพัฒนาคุณภาพงาน ด้านก่อสร้างทาง			5.00		

หมายเหตุ ใช้ในการตรวจประเมินโดย คณะตรวจติดตามเอกลักษณ์

- ประเมินเฉพาะ สทช. และ ขทช.
- ให้ตรวจประเมินคุณภาพ โครงการก่อสร้างทางที่เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ 2563 จำนวนอย่างน้อย 2 โครงการ/หน่วยงาน และไม่ซ้ำกับการตรวจที่ผ่านมา
- จากข้อที่ 3.3.1 ความก้าวหน้าตรงตามแผนงานก่อสร้าง “ดำเนินการตามระเบียบ” หมายถึง การดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐพ.ศ. ๒๕๖๐
- จากข้อที่ 3.3.3 หากมีการสุ่มตรวจความของชั้นผิวทาง ให้ตรวจสอบโดยอ้างอิงจากเอกสารหลักฐานแสดงการ Coring ที่มีอยู่แล้วก่อน
ทั้งนี้ หากไม่พบเอกสารหลักฐานดังกล่าว ให้ดำเนินการ Coring และตรวจสอบในสนาม

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

.....

.....

มิติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

แบบฟอร์มประเมินเอกลักษณ์ทาง ทช. ประจำปีงบประมาณ 2563

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน		คะแนน ที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน เฉลี่ยของทุกโครงการ
3.3 การพัฒนางานด้านก่อสร้างทาง [10 คะแนน]				
[5 คะแนน] คะแนนจากสำนักส่วนกลาง				
3.3.6	ความครบถ้วนของการดำเนินงานโครงการ	ความครบถ้วนของการดำเนินงาน ช่วงก่อนเริ่มการก่อสร้าง	1.50	
		ความครบถ้วนของการดำเนินงาน ช่วงระหว่างการก่อสร้าง	2.00	
		ความครบถ้วนของการดำเนินงาน ช่วงหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จ	1.50	
รวมคะแนนประเมิน การพัฒนาคุณภาพงานด้านก่อสร้างทาง ภาคตะวันออก			5.00	

หมายเหตุ ใช้ในการตรวจประเมินโดย คณะทำงานย่อยจากสำนักก่อสร้างทาง

- ประเมินเฉพาะ สทช. และ ขทช.
- ให้ตรวจประเมินคุณภาพ ทุกโครงการก่อสร้างทางที่เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ 2563

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

มติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ใช้ ประเมิน	ผลการประเมิน
3.4 การพัฒนางานด้านก่อสร้างสะพาน [10.00 คะแนน]				
การประเมินภาพรวมของโครงการ [5 คะแนน] คะแนนจากคณะเอกลักษณะ				
3.4.1	ความก้าวหน้าตามแผนงาน	เร็วกว่าหรือเป็นไปตามแผนงาน หรือล่าช้าโดยมีเหตุจำเป็น	1.00	
		ล่าช้ากว่าแผนในช่วงร้อยละ 0-10	0.50	
		ล่าช้ากว่าแผนงานในช่วงร้อยละ 10	0.00	
3.4.2	คุณภาพของงานก่อสร้าง	ไม่มีความชำรุดบกพร่องเกิดขึ้น หรือดำเนินการแก้ไขแล้ว	1.00	
		มีความชำรุดบกพร่องบ้างเล็กน้อย ไม่มีผลต่อความมั่นคงแข็งแรงหรือทนทาน	0.50	
		มีความชำรุดบกพร่องร้ายแรง มีผลต่อความมั่นคงแข็งแรงหรือความทนทาน	0.00	
3.4.3	ความถูกต้องตามรูปแบบ	ก่อสร้างสอดคล้องกับรูปแบบตามสัญญาทุกประการ	1.00	
		มีความคลาดเคลื่อนจากรูปแบบบ้างเล็กน้อย ไม่มีผลต่อพฤติกรรมโครงสร้างหรือความปลอดภัย	0.50	
		มีความคลาดเคลื่อนจากรูปแบบอย่างมาก มีผลต่อพฤติกรรมโครงสร้างหรือความปลอดภัย	0.00	
3.4.4	ผลกระทบต่อประชาชนระหว่างการก่อสร้าง	ไม่มีผลกระทบต่อประชาชน	1.00	
		มีผลกระทบต่อประชาชนเล็กน้อย สามารถยอมรับได้	0.50	
		มีผลกระทบต่อประชาชนอย่างมาก ยอมรับไม่ได้	0.00	
3.4.5	ความปลอดภัยระหว่างก่อสร้าง	ไม่มีจุดเสี่ยงอันตรายอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุ	1.00	
		มีจุดเสี่ยงอันตรายที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุเล็กน้อย	0.50	
		มีจุดเสี่ยงอันตรายที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุร้ายแรง	0.00	
รวมคะแนนการพัฒนางานด้านก่อสร้างสะพาน			5.00	

ข้อสังเกตที่พบเห็น/สิ่งที่ควรปรับปรุง

.....

.....

.....

หมายเหตุ

- 1.ผู้ตรวจสอบ สทช. และ ขทช. เฉพาะหน่วยงานที่โครงการก่อสร้างสะพาน อย่างน้อย1โครงการ
- 2.พิจารณาผู้เลือกโครงการตามลำดับ ดังนี้ สะพานชุมชน สะพานในสายทาง หรืองานปรับปรุงสะพาน
- 3.นำคะแนนของ สทช. และ ขทช. ในสังกัด มาเฉลี่ยเพื่อประเมินคะแนนเป็นราย สทช.

มติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน
3.4 การพัฒนางานด้านก่อสร้างสะพาน [10.00 คะแนน]			
3.4.6 การประเมินวิธีการก่อสร้างสะพาน [5 คะแนน] คะแนนจากสำนักส่วนกลาง			
รวมคะแนน		5.00	

- ประเมินเฉพาะ สทช. และ ขชช.
- 3.4.6 คะแนนการประเมินวิธีการก่อสร้างสะพาน ใช้คะแนนประเมินจาก คณะอนุฯ ก่อสร้างสะพาน
ไม่มีการติดตามจากคณะเอกลักษณ์

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

มติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

3.5 การพัฒนางานด้านบำรุงรักษาทางและสะพาน : [10.00 คะแนน]

แบบฟอร์มที่ 1 : สำหรับประเมินถนน 2 ช่องจราจร

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน			
3.5.1 การพัฒนางานบำรุงรักษาทาง (แบบฟอร์มที่ 1) : [3.50 คะแนน] คะแนนจากคณะเอกลักษณ์				1.....	2.....	3.....	4.....
1. ทางสabay (Service) : [2.70 คะแนน]	(1) หลุมบ่อ						
	ไม่มีหลุมบ่อ		1.30				
ข้อสังเกต	มีหลุมบ่อ (ไม่มีการปะซ่อมหรือชุดซ่อม)		-1.00				
	(2) ความกว้างของถนน/Widening เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ						
	ความกว้างถนน	เท่าเดิม	0.50				
		แคบกว่าเดิม	0.00				
	บริเวณทางโค้ง	มี/เท่าเดิม	0.50				
		มี พ.ท.ดำเนินการแต่ไม่ดำเนินการ	0.00				
	(3) การตีเส้นหลังซ่อม						
ดำเนินการ		0.40					
ไม่ดำเนินการ		0.00					
		คะแนนรวม Service แต่ละสายทาง	2.70				
		คะแนนเฉลี่ยด้าน Service					
2. ทางสวยงาม (Scenic) : [0.80 คะแนน]	(1) การตัดหญ้า (ความกว้างไม่น้อยกว่า 2.00 ม./สุดเขตทาง)						
	ความสูงของหญ้าไม่เกิน 20 ซม.		0.30				
ข้อสังเกต	ความสูงของหญ้าไม่เกิน 20 - 80 ซม.		0.15				
	ความสูงของหญ้าเกิน 80 ซม. / มีหญ้าปกคลุมไหล่ทาง		0.00				
	(2) ป้ายผิดกฎหมาย						
	ไม่มีป้ายผิดกฎหมายในสายทาง		0.25				
	มีป้ายผิดกฎหมายในสายทาง		0.00				
	(3) ขยะ/ กองวัสดุ/ เศษดิน/ เศษวัสดุ						
	ไม่มีขยะ/ กองวัสดุ/ เศษดิน/ เศษวัสดุ		0.25				
	มีขยะ/ กองวัสดุ/ เศษดิน/ เศษวัสดุ		0.00				
		คะแนนรวม Scenic แต่ละสายทาง	0.80				
		คะแนนเฉลี่ยรวมด้าน Scenic					
คะแนนรวมงานทาง 2 ช่องจราจร Service+Scenic			3.50	0.00			

หมายเหตุ

- 1) เลือกใช้แบบฟอร์มที่ 1 หรือ 2 ตามจำนวนช่องจราจรของสายทางที่ประเมิน
- 2) ขทข. ประเมินทุกหัวข้อ
- 3) บทข. ไม่ต้องประเมินหัวข้อ ทางสabay (Service) (2) ความกว้างของถนน/Widening เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ
- 4) สทข. ประเมินเฉพาะหัวข้อ ทางสabay (Service) (2) ความกว้างของถนน/Widening เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ
- 5) ประเมินหน่วยละ 4 สายทาง เป็นอย่างน้อย
- 6) กรณีที่ ขทข./ บทข. ที่มีถนนทั้ง 2 ประเภท (ถนน 2 ช่องจราจร และถนนมากกว่า 2 ช่องจราจร) ต้องรับการประเมินถนนทั้ง 2 ประเภท ให้ทำการประเมินตามแบบฟอร์มการประเมินฯ ทั้ง 2 แบบ และคิดคะแนนประเมิน ดังนี้
- คะแนนประเมิน = ผลรวมของคะแนนที่ทำการตรวจในแต่ละประเภท / จำนวนที่ทำการตรวจ

มิติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

แบบฟอร์มที่ 2 : สำหรับประเมินถนนที่มีช่องจราจรมากกว่า 2 ช่องจราจร

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่	คะแนนประเมิน			
3.5.2 การพัฒนางานบำรุงรักษาทาง (แบบฟอร์มที่ 2) : [3.50 คะแนน] คะแนนจากคณะเอกลักษณ์		ใช้ประเมิน	1.....	2.....	3.....	4.....
1. ทางสabay (Service) : [2.45 คะแนน]	(1) สภาพการดูแลรักษาผิวทาง					
	ผิวทางลาดยาง/ คอนกรีต อยู่ในสภาพดี	1.40				
	ชำรุดเสียหาย มีการซ่อมแซมแต่ไม่ได้มาตรฐาน	0.00				
	ชำรุดเสียหาย และไม่ได้รับการซ่อมแซม	-0.50				
	(2) สภาพการดูแลทางเท้า/ ทางจักรยาน/ จุดพักรถ/ ที่พักผู้โดยสาร (ป้ายหยุดรถประจำทาง)					
	มีสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน	0.35				
	ชำรุดเสียหาย	0.00				
	(3) สภาพการดูแลรักษาระบบระบายน้ำ (ฝาบ่อพัก/ฝาทะแกรง)					
	มีความมั่นคงแข็งแรง พร้อมใช้งานได้อย่างปลอดภัย	0.35				
	ชำรุดเสียหาย ไม่สามารถใช้งานได้ หรือไม่ปลอดภัยต่อการใช้งาน	0.00				
	(4) สภาพการดูแลสะพานลอยคนข้าม					
	มีความมั่นคงแข็งแรง พร้อมใช้งานได้อย่างปลอดภัย	0.35				
	ชำรุดเสียหายบางส่วน แต่สามารถใช้งานได้ อย่างปลอดภัย	0.20				
	ชำรุดเสียหาย และไม่ปลอดภัยต่อการใช้งาน	0.00				
	คะแนนรวม Service แต่ละสายทาง	2.45	0.00	0.00	0.00	0.00
	คะแนนเฉลี่ยด้าน Service			0.00		
2. ทางสวยงาม (Scenic) : [1.05 คะแนน]	(1) การตัดหญ้า บริเวณข้างทาง/ เกาะกลาง และการตัดแต่งไม้พุ่ม/ ต้นไม้ใหญ่					
	ดำเนินการ	0.25				
	ไม่ดำเนินการ	0.00				
	(2) การรูกกล้าเขตทางหลวง					
	ไม่มีการรูกกล้า	0.30				
	มีการรูกกล้า แต่มีการดำเนินการตามกฎหมาย	0.25				
	มีการรูกกล้า และไม่มีการดำเนินการใดๆ	0.00				
	(3) ป้ายผิดกฎหมาย					
	ไม่มีป้ายผิดกฎหมายในสายทาง	0.25				
	มีป้ายผิดกฎหมายในสายทาง	0.00				
	(4) ขยะ/ กองวัสดุ/ เศษดิน/ เศษวัสดุ					
	ไม่มีขยะ/ กองวัสดุ/ เศษดิน/ เศษวัสดุ	0.25				
	มีขยะ/ กองวัสดุ/ เศษดิน/ เศษวัสดุ	0.00				
	คะแนนรวม Scenic แต่ละสายทาง	1.05	0.00	0.00	0.00	0.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมด้าน Scenic			0.00		
	คะแนนรวมสำหรับถนนมากกว่า 2 ช่องจราจร Service+Scenic		3.50	0.00		

หมายเหตุ

- ประเมินเฉพาะ ขทข. และ บทข. ที่มีพื้นที่รับผิดชอบดูแลถนนสำหรับถนนมากกว่า 2 ช่องจราจร/ อุโมงค์/ ทางลอด/ ทางต่างระดับ/ จุดกลับรถ
- เลือกใช้แบบฟอร์มที่ 1 หรือ 2 ตามจำนวนช่องจราจรของสายทางที่ประเมิน
- ประเมินหน่วยละ 4 สายทาง เป็นอย่างน้อย
- กรณีที่ ขทข./ บทข.ที่มีถนนทั้ง 2 ประเภท (ถนน 2 ช่องจราจร และถนนมากกว่า 2 ช่องจราจร) ต้องรับการประเมินถนนทั้ง 2 ประเภท ให้ทำการประเมินตามแบบฟอร์มการประเมินฯ ทั้ง 2 แบบ และคิดคะแนนประเมิน ดังนี้
คะแนนประเมิน = ผลรวมของคะแนนที่ทำการตรวจในแต่ละประเภท / จำนวนที่ทำการตรวจ

มิติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน			
3.5.3 การพัฒนางานบำรุงรักษาสะพาน : [1.50 คะแนน] คะแนนจากคณะเอกสิทธิ์ สำหรับถนนทุกจำนวนช่องจราจร			1. กม	1. กม	1. กม	1. กม
1. ความสะดวกสบายในการสัญจร (Service) : [0.40 คะแนน]	(1) พื้นผิวสะพาน					
	ดี	0.20				
ข้อสังเกต	ปานกลาง	0.10				
	แย่	0.00				
	(2) รอยต่อพื้นสะพาน/คอสสะพาน					
	ดี	0.20				
	ปานกลาง	0.10				
	แย่	0.00				
	คะแนนรวม Service แต่ละสายทาง	0.40	0.00	0.00	0.00	0.00
	คะแนนเฉลี่ยด้าน Service		0.00			

2. ความสะอาดเรียบร้อย/สวยงาม (Scenic) : [0.40 คะแนน]	(1) ความสะอาดพื้นสะพานและช่องระบายน้ำ					
	ดี	0.20				
ข้อสังเกต	ปานกลาง	0.10				
	แย่	0.00				
	(2) ความเรียบร้อย/สวยงาม ราวสะพาน					
	ดี	0.20				
	ปานกลาง	0.10				
	แย่	0.00				
	คะแนนรวม Scenic แต่ละสายทาง	0.40	0.00	0.00	0.00	0.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมด้าน Scenic		0.00			

3. ความไม่หลง (Sure) : [0.20 คะแนน]	(1) ป้ายชี้คลอง/ป้ายรหัสสะพาน					
	มี (สภาพดี)	0.20				
ข้อสังเกต	มี (สภาพชำรุด)	0.10				
	ไม่มี	0.00				
	คะแนนรวม Sure แต่ละสายทาง	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมด้าน Sure		0.00			

4. ความปลอดภัยในการสัญจร (Safe) : [0.50 คะแนน]	(1) ราวกันอันตรายคอสสะพาน					
	มี (สภาพดี)	0.30				
ข้อสังเกต	มี (สภาพชำรุด)	0.15				
	ไม่มี	0.00				
	(2) สีสะท้อนแสงหัวท้ายสะพาน					
	ดี	0.20				
	ปานกลาง	0.10				
	แย่	0.00				
	คะแนนรวม Safe แต่ละสายทาง	0.5	0.00	0.00	0.00	0.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมด้าน Safe		0.00			
คะแนนรวมงานสะพาน Service+Scenic+Sure+Safe		1.50	0.00			

หมายเหตุ

- 1) ประเมินเฉพาะ ขทช. และ บทช.
- 2) ตรวจสอบทุกสะพานในสายทางที่ดำเนินการตรวจคุณภาพของงานบำรุงรักษาทาง (4S)
 - 2.1) คะแนนการพัฒนางานบำรุงรักษาสะพาน แต่ละสายทาง (4S) คิดเฉลี่ยจากคะแนนทุกสะพานในสายทางนั้นๆ
 - 2.2) คะแนนการพัฒนางานบำรุงรักษาสะพาน (4S) แต่ละหน่วยงาน คิดเฉลี่ยจากคะแนนแต่ละสายทางตามข้อ 2.1)

มิติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน
3.5.4 การประเมินผลการปฏิบัติงานบำรุงรักษาทางและสะพาน [5.00 คะแนน] คะแนนจากสำนักส่วนกลาง			
1. การสำรวจและจัดทำแผนงานบำรุงรักษาทาง			
1.1	การจัดทำ On Page	1.00	
1.2	การสำรวจข้อมูลทางวิศวกรรมและการบันทึกข้อมูล		
1.3	การดำเนินการตรวจสอบความเชื่อมโยงของโครงการจากระบบ pmms และ ข้อมูล One Page		
2. การสำรวจและจัดทำแผนงานบำรุงรักษาสะพาน			
2.1	การตรวจสอบความเสียหายเบื้องต้น	1.00	
2.2	การจัดทำแผนปฏิบัติงาน รายงานผลความคืบหน้าบำรุงปกติสะพานชุมชน		
3. การติดตามและประเมินผลงานบำรุงรักษาทาง			
3.1	การรายงานผลการดำเนินงานบำรุงรักษาทาง	2.00	
3.2	การตรวจสอบผลการดำเนินงานบำรุงปกติ		
3.3	โครงการสร้างบ้านแบรนด์ (4S)		
3.4	การดำเนินการ X-Ray		
4. การดำเนินการพิสูจน์ทราบเขตทาง (กรณี สายทางที่ไม่มีเขตทางชัดเจน)			
4.1	ขั้นตอนการนำระวางแผนที่ อัฟโหลดลงระบบ R.O.W.	1.00	
4.2	ขั้นตอนการป้อนแผนที่ การสร้างรูปแปลงที่ดิน และลงข้อมูลกรรมสิทธิ์ ในระบบ R.O.W.		
รวม		5.00	

หมายเหตุ

คะแนนประเมินการพัฒนางานด้านบำรุงรักษาทางและสะพาน ใช้คะแนนประเมินจาก สำนักบำรุงทาง

ไม่มีการติดตามจากคณะเอกลักษณ์

มิติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

3.6 การพัฒนางานด้านอำนวยความปลอดภัย : [10.00 คะแนน]

แบบฟอร์มที่ 2 : สำหรับประเมินถนน 2 ช่องจราจร

ข้อที่		เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน				
3.6.1 การพัฒนางานอำนวยความสะดวกภัย [6.00 คะแนน] คะแนนจากคณะเอกลักษณะ				1.....	2.....	3.....	4.....	
1. ทางไม่หลง (Sure) : [2.00 คะแนน] ข้อสังเกต	(1) การติดตั้งป้ายขุดระบุทิศทาง (ป้ายพวง)							
	มีการติดตั้งป้ายขุดระบุทิศทาง แนะนำก่อนเข้าเส้นทาง		0.75					
	ไม่มีป้ายขุดระบุทิศทาง		0.00					
	(2) สภาพของป้ายแนะนำ (น.2), (น.3), (น.4)							
	อยู่ในสภาพใช้การได้ดี เห็นชัดเจน ทั้งกลางวันและกลางคืน		0.75					
	อยู่ในสภาพใช้การได้ดีและแนะนำใช้เส้นทางอย่างต่อเนื่อง (ไม่หลง)		0.30					
	อยู่ในสภาพใช้การได้ดีแต่มีการติดตั้งบางส่วน (หลง) / ไม่มีการติดตั้งป้ายแนะนำ/ติดตั้งไม่ครบถ้วน/ชำรุดเสียหาย		0.00					
	(3) สภาพของหลักกิโลเมตร							
	อยู่ในสภาพใช้การได้ดี เห็นชัดเจนแนะนำจุดหมายถูกต้อง		0.50					
	ไม่มีการปรับปรุง		0.00					
		คะแนนรวม Sure แต่ละสายทาง	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
			คะแนนรวมด้าน Sure		0.00			
2. ทางปลอดภัย (Safe) : [4.00 คะแนน]	(1) การติดตั้งป้ายบังคับ(ป้ายจำกัดความเร็ว,ป้ายหยุด) และป้ายเตือนบริเวณทางโค้งและทางแยก							
	มีการติดตั้งป้ายบังคับและป้ายเตือนเพียงพอต่อการแจ้งข้อมูลแก่ผู้ขับขี่		1.00					
	ไม่มีการติดตั้ง หรือติดตั้งไม่เพียงพอต่อการแจ้งข้อมูลแก่ผู้ขับขี่ หรือ ไม่ถูกต้อง		0.00					
	(2) สภาพป้ายเตือนและป้ายบังคับ (ตลอดทั้งสายทาง)							
	อยู่ในสภาพใช้การได้ดี		0.50					
	ชำรุดเสียหาย		0.00					
	(3) สภาพเส้นจราจรบริเวณทางโค้ง ทางแยก และจุดเสี่ยง							
	อยู่ในสภาพใช้การได้ดี		0.50					
	ชำรุดเสียหาย		0.00					
	(4) อุปกรณ์อำนวยความสะดวกภัย เช่น ไฟกระพริบ การ์ดเรล (ตลอดทั้งสายทาง)							
	อยู่ในสภาพใช้การได้ดี		0.50					
	ชำรุดเสียหาย		0.00					
	(5) ระยะมองเห็นบริเวณจุดเสี่ยง							
	(5.1) ตัดหญ้า/ต้นไม้ รื้อย้ายป้ายหรือสิ่งบดบังที่สามารถรื้อย้ายได้ ให้มีระยะการมองเห็นปลอดภัยบริเวณทางโค้งไม่น้อยกว่า 65 เมตร สูงไม่เกิน 0.8 เมตร							
	ดำเนินการครบถ้วนทุกแห่ง/ดำเนินการไม่ได้แต่ติดตั้งเครื่องหมายจราจร		0.75					
	ดำเนินการ (มากกว่า 50 %)		0.25					
	ดำเนินการ (น้อยกว่า 50 %)		0.00					
	(5.2) ตัดหญ้า/ต้นไม้ รื้อย้ายป้ายหรือสิ่งบดบังที่สามารถรื้อย้ายได้ที่อยู่ในสามเหลี่ยมการมองเห็นปลอดภัยบริเวณทางแยก โดยมีด้านประกอบมุมฉากไม่น้อยกว่า 45 เมตร สูงไม่เกิน 0.8 เมตร							
	ดำเนินการครบถ้วนทุกแห่ง/ดำเนินการไม่ได้แต่ติดตั้งเครื่องหมายจราจร		0.75					
	ดำเนินการ (มากกว่า 50 %)		0.25					
	ดำเนินการ (น้อยกว่า 50 %)		0.00					
			คะแนนด้าน Safe	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00
				คะแนนด้าน Safe		0.00		
คะแนนรวมงานอำนวยความสะดวกภัย (Sure+Safe) ถนน 2 ช่องจราจร			6.00	0.00				

หมายเหตุ

- 1) ประเมินเฉพาะ ขทช. และ บทช.
- 2) ประเมินหน่วยละ 4 สายทาง เป็นอย่างน้อย
- 3) กรณีที่ ขทช./ บทช. ที่มีถนนทั้ง 2 ประเภท (ถนน 2 ช่องจราจร และถนนมากกว่า 2 ช่องจราจร) ต้องรับการประเมินถนนทั้ง 2 ประเภท

ให้ทำการประเมินตามแบบฟอร์มการประเมินฯ ทั้ง 2 แบบ และคิดคะแนนประเมิน ดังนี้

คะแนนประเมิน = ผลรวมของคะแนนที่ทำการตรวจในแต่ละประเภท / จำนวนที่ทำการตรวจ

มิติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

3.6 การพัฒนางานด้านความปลอดภัย : [10.00 คะแนน]

แบบฟอร์มที่ 2 : สำหรับประเมินถนนที่มีช่องจราจรมากกว่า 2 ช่องจราจร

ข้อที่		เกณฑ์การประเมิน		คะแนนที่	คะแนนประเมิน				
				ใช้ประเมิน	1	2	3	4	
3.6.1 การพัฒนางานอำนวยความสะดวก [6.00 คะแนน] คะแนนจากคณะเอกลักษณ์									
1. ทางไม่หลง (Sure) : [2.00 คะแนน]		(1) สภาพของป้ายขุดระบุทิศทาง (ป้าย Over head/ Over hang)							
		อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี เห็นชัดเจน แนะนำจุดหมายถูกต้อง	0.75						
		ชำรุดเสียหาย	0.00						
		(2) สภาพของป้ายแนะนำสถานที่							
		อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี และแนะนำใช้เส้นทางอย่างต่อเนื่อง	0.75						
		ชำรุดเสียหาย	0.00						
		(3) สภาพของป้ายบอกจุดหมายปลายทาง บริเวณทางแยก/ ทางต่างระดับ/ วงเวียน							
		อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี เห็นชัดเจนทั้งกลางวันและกลางคืน	0.25						
		ชำรุดเสียหาย	0.00						
		(4) สภาพของหลักกิโลเมตร/ ป้ายกิโลเมตร							
		อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี เห็นชัดเจน	0.25						
		ชำรุดเสียหาย	0.00						
		คะแนนรวม Sure แต่ละสายทาง		2.00					
		คะแนนรวมด้าน Sure							
2. ทางปลอดภัย (Safe) : [4.00 คะแนน]		(1) การติดตั้งป้ายบังคับ(ป้ายจำกัดความเร็ว,ป้ายหยุด) และป้ายเตือนบริเวณทางโค้งและทางแยก							
		มีการติดตั้งป้ายบังคับและป้ายเตือนเพียงพอต่อการแจ้งข้อมูลแก่ผู้ขับขี่	1.00						
		ไม่มีการติดตั้ง หรือติดตั้งไม่เพียงพอต่อการแจ้งข้อมูลแก่ผู้ขับขี่ หรือ ไม่ถูกต้อง	0.00						
		(2) สภาพป้ายเตือนและป้ายบังคับ (ตลอดทั้งสายทาง)							
		อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	0.50						
		ชำรุดเสียหาย	0.00						
		(3) สภาพเส้นจราจรบริเวณทางโค้ง ทางแยก และจุดเสี่ยง							
		อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	0.50						
		ชำรุดเสียหาย	0.00						
		(4) อุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น ไฟกระพริบ การ์ดเรล แบร์ริเออร์ (ตลอดทั้งสายทาง)							
		อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	0.50						
		ชำรุดเสียหาย	0.00						
		(5) ระยะเวลาเห็นบริเวณจุดเสี่ยง							
		(5.1) ตัดหญ้า/ต้นไม้ รื้อย้ายป้ายหรือสิ่งกีดขวางที่สามารถรื้อย้ายได้ ให้มีระยะการมองเห็นปลอดภัยบริเวณทางโค้งไม่น้อยกว่า 65 เมตร สูงไม่เกิน 0.8 เมตร							
		ดำเนินการครบถ้วนทุกแห่ง/ดำเนินการไม่ได้แต่ติดตั้งเครื่องหมายจราจร	0.75						
		ดำเนินการ (มากกว่า 50 %)	0.25						
		ดำเนินการ (น้อยกว่า 50 %)	0.00						
		(5.2) ตัดหญ้า/ต้นไม้ รื้อย้ายป้ายหรือสิ่งกีดขวางที่สามารถรื้อย้ายได้ที่อยู่ในสามเหลี่ยมการมองเห็นปลอดภัยบริเวณทางแยก โดยมีด้านประกอบมุมฉากไม่น้อยกว่า 45 เมตร สูงไม่เกิน 0.8 เมตร							
		ดำเนินการครบถ้วนทุกแห่ง/ดำเนินการไม่ได้แต่ติดตั้งเครื่องหมายจราจร	0.75						
		ดำเนินการ (มากกว่า 50 %)	0.25						
		ดำเนินการ (น้อยกว่า 50 %)	0.00						
		คะแนนด้าน Safe		4.00					
หมายเหตุ	คะแนนด้าน Safe				0.00				
คะแนนรวมงานอำนวยความสะดวก (Sure+Safe) ถนนมากกว่า 2 ช่องจราจร		6.00			0.00				

หมายเหตุ

- ประเมินเฉพาะ ขทช. และ บทช.
- ประเมินหน่วยละ 4 สายทาง เป็นอย่างน้อย
- กรณีที่ ขทช./ บทช.ที่มีถนนทั้ง 2 ประเภท (ถนน 2 ช่องจราจร และถนนมากกว่า 2 ช่องจราจร) ต้องรับการประเมินถนนทั้ง 2 ประเภท ให้ทำการประเมินตามแบบฟอร์มการประเมินฯ ทั้ง 2 แบบ และคิดคะแนนประเมิน ดังนี้
คะแนนประเมิน = ผลรวมของคะแนนแต่ละโครงการที่ทำการตรวจ / จำนวนโครงการที่ทำการตรวจ

มิติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน
3.6.3 ผลการประเมินการปฏิบัติงานบำรุงรักษาทางและสะพาน [4.00 คะแนน] คะแนนจากสำนักส่วนกลาง			
1. การรายงานข้อมูลอุบัติเหตุ			
1.1	การบันทึกข้อมูลอุบัติเหตุระบบ ARMS ช่วงเทศกาลปีใหม่	0.25	
1.2	การบันทึกข้อมูลอุบัติเหตุระบบ ARMS ช่วงเทศกาลสงกรานต์	0.25	
1.3	ข้อมูลอุบัติเหตุในระบบ ARMS มีความถูกต้อง ไม่ขัดแย้งกันเอง	0.75	
2. คำขอจัดสรรงบประมาณ ประจำปี 2564			
2.1	ส่งคำขอจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตรงตามกำหนดเวลา	0.25	
2.2	คำขอจัดสรรงบประมาณประจำปี 2564 สะท้อนถึงข้อมูลอุบัติเหตุในระบบ ARMS และ/หรือ ข้อมูลจุดเสี่ยงในระบบ RM	0.50	
3. ความเข้าช้อนของโครงการที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ.2564			
3.1	ผลการพิจารณาความเข้าช้อนของลักษณะกิจกรรมที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณ	0.50	
4. แบบก่อสร้างและประมาณราคา			
4.1	ส่งแบบก่อสร้างและประมาณราคาของคำขอจัดสรรงบประมาณ ประจำปี 2564 ตามกำหนดเวลา	0.25	
4.2	ตรวจสอบเนื้อหาแบบก่อสร้างและประมาณราคา ว่าถูกต้องกับกิจกรรมของคำขอจัดสรรงบประมาณ ประจำปี 2564	0.50	
4.3	แบบก่อสร้างและประมาณราคาของคำขอจัดสรรงบประมาณ ประจำปี 2563 ครบถ้วนตามรายการคำขอจัดสรรงบประมาณ	0.25	
5. ผลดำเนินการและการใช้จ่ายงบประมาณปรับปรุงจุดเสี่ยง/จุดอันตรายช่วงเทศกาล ปีใหม่			
5.1	รายงานผลดำเนินการและการใช้จ่ายงบประมาณปรับปรุงจุดเสี่ยง/จุดอันตราย ช่วงเทศกาลปีใหม่ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ตามกำหนดเวลา	0.25	
6. ผลดำเนินการและการใช้จ่ายงบประมาณปรับปรุงจุดเสี่ยง/จุดอันตรายช่วงเทศกาล สงกรานต์			
6.1	รายงานผลดำเนินการและการใช้จ่ายงบประมาณปรับปรุงจุดเสี่ยง/จุดอันตราย ช่วงเทศกาลสงกรานต์ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ตามกำหนดเวลา	0.25	
รวม		4.00	

หมายเหตุ

- ขทช. ประเมินทุกข้อ
- ขทช. ประเมิน เฉพาะ 1 5 และ 6
- คะแนนรวมการพัฒนางานด้านอำนวยความสะดวกของ ขทช. = 10 คะแนน
- คะแนนรวมการพัฒนางานด้านอำนวยความสะดวกของ ขทช. = 7.75 คะแนน

มติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

3.7 การพัฒนางานด้านกำกับและบังคับใช้กฎหมาย : [10.00 คะแนน]

ลำดับที่	หัวข้อ	รายละเอียดการดำเนินการ	แนวทางการประเมิน		คะแนนที่ใช้ประเมิน	ผลการประเมิน
[3 คะแนน] คะแนนภาคเอกสาร						
1	การคัดเลือกสายทาง	การคัดเลือกสายทางที่จะดำเนินการในปี พ.ศ. 2563 จำนวน 70% ของสายทาง ทั้งหมดที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ	ครบถ้วน	0.5	
				ไม่ครบถ้วน	0.3	
				ไม่ดำเนินการ	0	
2	การประชาสัมพันธ์บทความ	การเผยแพร่บทความด้านกฎหมาย จำนวน 14 เรื่อง ผ่านช่องทางต่าง ๆ ตามความเหมาะสม เช่น รายการวิทยุ ทช. หมอทาง รายการเสียงตามสายของชุมชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การติดประกาศ โดยให้ดำเนินการเดือนละ 2 บทความ จนครบ 14 เรื่อง	ผลการดำเนินการ	ครบถ้วน	1	
				ไม่ครบถ้วน	0.5	
				ไม่ดำเนินการ	0	
3	การรายงานผลการดำเนินการตามแบบฟอร์ม QA	รายงานผลการดำเนินงานรายเดือน ตามแบบฟอร์ม QA 6-03 ภายในวันสิ้นเดือน ของทุกเดือน	ผลการดำเนินการ	ภายในกำหนด	1.5	
				ล่าช้ากว่ากำหนดไม่เกิน 5 วัน	1	
				ล่าช้ากว่ากำหนดเกิน 10 วัน	0	
ลำดับที่	หัวข้อ	รายละเอียดการดำเนินการ	แนวทางการประเมิน		คะแนนที่ใช้ประเมิน	ผลการประเมิน
[7 คะแนน] คะแนนภาคสนาม						
4	การตรวจสอบสายทาง	4.1 การติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์การกำกับและบังคับใช้กฎหมายในสายทางที่คัดเลือกในจำนวนที่เหมาะสม แต่ต้องไม่ต่ำกว่า 2 ป้ายต่อสายทาง	ผลการดำเนินการ	ครบถ้วน	1	
				ไม่ครบถ้วน	0.5	
				ไม่ดำเนินการ	0	
		4.2 มีจำนวนผู้กระทำความผิดถูกต้องตามที่รายงานหรือไม่	ผลการดำเนินการ	ถูกต้อง	2	
				ไม่ถูกต้อง	0	
		4.3 มีการบังคับใช้กฎหมายกับผู้ฝ่าฝืนกฎหมายครบทุกรายตามที่รายงานหรือไม่	ผลการดำเนินการ	ครบถ้วน	3	
				ไม่ครบถ้วน	1.5	
				ไม่ดำเนินการ	0	
		4.4 จำนวนผู้กระทำความผิดลดลงจากการรายงานครั้งแรกหรือไม่	ผลการดำเนินการ	ไม่เพิ่ม	1	
				เพิ่ม	0	
คะแนนเต็ม					10	

นำคะแนนของ ขทช. และ บทช. มาหาค่าเฉลี่ย เพื่อเป็นคะแนนของ สทช.

หมายเหตุ การให้คะแนน จะเป็นการรวมคะแนนทั้ง 2 รอบ (ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2) และนำมาให้คะแนนในรอบที่ 2 โดยสัดส่วนมีดังนี้

- การออกตรวจครั้งที่ 1 (ไตรมาส 2) จะดำเนินการประเมินโดยคณะเอกลักษณ์ (ส่วนภูมิภาค) โดยคิดคะแนนเต็ม ร้อยละ 30
- การออกตรวจครั้งที่ 2 (ไตรมาส 3-4) จะดำเนินการประเมินโดยคณะทำงานสำนักกฎหมาย โดยคิดคะแนนเต็ม ร้อยละ 70

หากมีข้อสงสัยติดต่อ คุณเอกพงศ์ สุรพันธ์พิชิต นิติกรชำนาญการ โทร. 08 6364 7131 ID Line : paulbylaw

มิติที่ 3 การพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบท

เกณฑ์การประเมิน			คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน			
				กิจกรรมก่อสร้างทาง	กิจกรรมก่อสร้างสะพาน	กิจกรรมบำรุงทาง	กิจกรรมอำนวยความปลอดภัย
3.8 การดูแลโครงการที่อยู่ระหว่างคำ [2.00 คะแนน] คะแนนจากคณะเอกลักษณ์				กก.	กก.	กก.	กก.
1	การจัดทำบัญชีรายชื่อโครงการและแผนการตรวจสอบสภาพทางที่อยู่ระหว่างคำประกันสัญญา						
	การจัดทำบัญชีรายชื่อโครงการ	มีครบ	0.50				
		ไม่ครบ	0.00				
2	ความชำรุดเสียหายของโครงการที่อยู่ระหว่างคำประกันสัญญา						
	พบเจอความเสียหาย	ภายใน 12 เดือน (ก่อสร้างภายในปี 62)	-2.00				
		ภายใน 24 เดือน (ก่อสร้างภายในปี 61)	-1.00				
	ไม่พบเจอความเสียหายระหว่างคำประกันสัญญา		1.50				
	กรณีเสียหาย	มีรายงาน ดำเนินการซ่อมแล้วหรือกำลังซ่อม	0.50				
		ไม่มีรายงาน หรือมีรายงานแต่ไม่ดำเนินการซ่อม	0.00				
รวม			2.00	0.00	0.00	0.00	0.00
				0.00			

หมายเหตุ

- ประเมินเฉพาะ สทช. และ ขทช.
 - โครงการที่อยู่ระหว่างคำประกันสัญญา ของ กิจกรรมก่อสร้างทาง กิจกรรมก่อสร้างสะพาน กิจกรรมบำรุงทาง และ กิจกรรมอำนวยความปลอดภัย อย่างน้อย กิจกรรมละ 1 โครงการ
- คะแนนประเมิน = ผลรวมของคะแนนแต่ละโครงการที่ทำการตรวจ / จำนวนโครงการที่ทำการตรวจ

มิติที่ 4 การพัฒนางานเพื่อส่งเสริมแนวทางการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน	
4.1 การมีส่วนร่วมของ อส.ทช. และภาคประชาชน [4.50 คะแนน] คะแนนจากคณะเอกลักษณ์				
การมีส่วนร่วมของ อส.ทช.				
4.1.1	การปฏิสัมพันธ์ ระหว่าง หน่วยงานกับ อส.ทช. ในสายทาง ที่ตรวจสอบ ในด้านต่าง ๆ ได้แก่	มี	1.00	
	1. ด้านกำกับทางหลวง (ระบุ) 2. ด้านบำรุงรักษาทาง(ระบุ)..... 3. ด้านความปลอดภัยแก่ผู้ใช้ (ระบุ)..... 4. ด้านการมีส่วนร่วม/ประชาสัมพันธ์ (ระบุ)..... 5. ด้านอื่นๆ (ระบุ).....	ไม่มี	0.00	
การมีส่วนร่วมภาคประชาชน				
4.1.2	สัมภาษณ์ความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้เส้นทาง สัมภาษณ์ 1 คน ต่อ 1 สายทาง ชื่อ.....	ความพึงพอใจสภาพผิวทาง	พอใจ	0.50
		และความปลอดภัยในการใช้ถนน	ไม่พอใจ	0.00
			ความพึงพอใจในการให้บริการงานซ่อมบำรุง	พอใจ
		ไม่พอใจ	0.00	
4.1.3	การดำเนินการทำ MOU / แผ่นพับ ท1 - ท7 / สสำรวจความพึงพอใจประชาชนระหว่างและหลังก่อสร้าง	ดำเนินการครบถ้วน	1.00	
		ดำเนินการไม่ครบถ้วน	0.50	
		ไม่ดำเนินการ	-1.00	
การมีส่วนร่วมในงานซ่อมบำรุงปกติ				
4.1.4	จำนวนแผ่นพับที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เฉลี่ยวันละ 1 แผ่น รวม 6 แผ่น/เดือน (ต่อชุด)	ดำเนินการ (6 แผ่น / เดือน) ขึ้นไป	1.00	
		ดำเนินการ (1-5 แผ่น / เดือน)	0.50	
		ไม่ดำเนินการ	0.00	
การดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์				
4.1.5	โครงการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ - โครงการขับขีปลดอดภัย ร่วมสร้างวินัยจราจรกับกรมทางหลวงชนบท - โครงการถนนสวยงามและถนนไร้หลุมบ่อ - กิจกรรมอื่นๆ ที่ทำร่วมกับสังคม ชุมชน หรือหน่วยงานต่าง ๆ	ดำเนินการ 3 ครั้ง/ปี	1.00	
		ดำเนินการ 2 ครั้ง/ปี	0.50	
		ไม่ดำเนินการ	-1.00	
รวม		5.00		

หมายเหตุ

- 1) สทช. ประเมินเฉพาะข้อ 4.1.3 เท่านั้น
- 2) ขทช. ประเมินทุกข้อ
- 3) บทช. ไม่ต้องประเมินข้อ 4.1.3

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง

มติที่ 4 การพัฒนางานเพื่อส่งเสริมแนวทางการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน
4.2 การเสริมสร้างภารกิจการเป็นพี่เลี้ยงให้แก่ อปท. [3.00 คะแนน] คะแนนจากคณะเอกลักษณะ			
สำหรับสำนักงานทางหลวงชนบทที่ 1-18			
4.2.1	การกำกับติดตามการปฏิบัติงานของ ขทข. โดยจะต้องดำเนินการทุกรายการ ดังนี้ 1. จัดทำคำสั่งมอบหมายบุคลากร สทข. และ ขทข. ในสังกัด สำหรับปฏิบัติหน้าที่ด้านการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางให้แก่ อปท. (คำสั่งแต่งตั้งโดย สทข.) 2. จัดทำแผนการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมวิชาการงานทางให้แก่ อปท. ร่วมกับ ขทข.	ดำเนินการครบถ้วนทั้ง 2 รายการ	1.00
		ดำเนินการ 1 รายการ	0.50
		ไม่ดำเนินการ	0.00
4.2.2	สทข. กำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมวิชาการงานทางให้แก่ อปท. ของ ขทข. ทุกแห่งในสังกัด โดยจะต้องดำเนินการจัดทำสรุปผลการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของ ขทข. ตามแบบฟอร์มที่กำหนด	ดำเนินการครบทุกหน่วย	2.00
		ดำเนินการมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50	1.50
		ดำเนินการน้อยกว่าร้อยละ 50	1.00
		ไม่ดำเนินการ	0.00
รวม		3.00	
สำหรับแขวงทางหลวงชนบท			
4.2.3	การเตรียมความพร้อมในการพัฒนา ขทข. ให้เป็นศูนย์บริการวิชาการด้านงานทางสำหรับส่งเสริม สนับสนุน แนะนำ ให้คำปรึกษา และตอบข้อซักถาม อปท. โดยจะต้องดำเนินการทุกรายการ ดังนี้ 1. มีป้ายระบุข้อความศูนย์บริการวิชาการด้านงานทางสำหรับ อปท. พร้อมด้วยชื่อผู้รับผิดชอบ 2. มีการจัดพื้นที่สำหรับให้บริการทางวิชาการ (เช่น โต๊ะรับรอง หรือโต๊ะทำงานของผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นพี่เลี้ยง อปท. 3. มีคู่มือที่บรรจุมาตรฐาน คู่มือปฏิบัติงาน รวมถึงหนังสือที่เป็นองค์ความรู้ด้านงานทางหรือมีระบบการสืบค้นข้อมูล สำหรับให้ อปท. ศึกษาค้นคว้า 4. มีการเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการด้านงานทาง เช่น มาตรฐาน คู่มือปฏิบัติงาน บน Website หรือบนสื่อออนไลน์ของหน่วยงาน	ดำเนินการครบถ้วนทั้ง 4 รายการ	1.00
		ดำเนินการ 3 รายการ	0.75
		ดำเนินการ 2 รายการ	0.50
		ดำเนินการ 1 รายการ	0.25
		ไม่ดำเนินการ	0.00
4.2.4	การปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ขทข. กับ อปท. ในพื้นที่ เช่น การถ่ายทอดองค์ความรู้หรือการให้คำปรึกษาแก่ อปท. การสนับสนุนข้อมูลด้านวิชาการงานทาง การดำเนินกิจกรรมร่วมกัน เป็นต้น โดยหน่วยงานจะต้องดำเนินการจัดทำเอกสารรายงานการปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับอปท. ตามแบบฟอร์มที่กำหนด	ดำเนินการ 4 ครั้ง ขึ้นไป	2.00
		ดำเนินการ 3 ครั้ง	1.50
		ดำเนินการ 2 ครั้ง	1.00
		ดำเนินการ 1 ครั้ง	0.50
		ไม่ดำเนินการ	0.00
รวม		3.00	
สำหรับหมวดบำรุงทางหลวงชนบท			
4.2.5	การปฏิสัมพันธ์ระหว่าง บทข. กับ อปท. ในพื้นที่ เช่น การถ่ายทอดองค์ความรู้หรือการให้คำปรึกษาแก่ อปท. การสนับสนุนข้อมูลด้านวิชาการงานทาง การดำเนินกิจกรรมร่วมกัน เป็นต้น โดยหน่วยงานจะต้องดำเนินการจัดทำเอกสารรายงานการปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับอปท. ตามแบบฟอร์มที่กำหนด	ดำเนินการ 6 ครั้ง ขึ้นไป	3.00
		ดำเนินการ 5 ครั้ง	2.50
		ดำเนินการ 4 ครั้ง	2.00
		ดำเนินการ 3 ครั้ง	1.50
		ดำเนินการ 2 ครั้ง	1.00
		ดำเนินการ 1 ครั้ง	0.50
		ไม่ดำเนินการ	0.00
รวม		3.00	
รวมคะแนน ข้อที่ 4.1 + 4.2		8.00	

หมายเหตุ

การประเมินในหัวข้อ 4.2 การเสริมสร้างภารกิจการเป็นพี่เลี้ยงให้แก่ อปท.

1. สทข. ประเมินเฉพาะข้อ 4.2.1 และ 4.2.2 โดยการประเมินในหัวข้อ 4.2.2 จะต้องจัดทำเอกสารตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์ม 4.2.2)
2. ขทข. ประเมินเฉพาะข้อ 4.2.3 และ 4.2.4 โดยการประเมินในหัวข้อ 4.2.4 จะต้องจัดทำเอกสารตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์ม 4.2.4)
3. บทข. ประเมินเฉพาะข้อ 4.2.5 โดยการประเมินจะต้องจัดทำเอกสารตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์ม 4.2.5)

การถ่ายทอดความรู้และเผยแพร่

หน่วยงาน ประจำเดือน

องค์ความรู้

ที่มาขององค์ความรู้

ผู้ถ่ายทอด

ผู้รับฟัง

เนื้อเรื่องโดยย่อ

ภาพประกอบ

ช่องทางการเผยแพร่

ภาพประกอบ

แบบฟอร์ม ประกอบการประเมินตามข้อ 4.2.2 การกำกับติดตามการปฏิบัติงานของ ขทช.

ด้านการส่งเสริมวิชาการงานทางให้แก่ อปท. (ให้หน่วยรับประเมินจัดทำ)

แบบฟอร์มรายงานผลการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของ ขทช. ด้านการส่งเสริมวิชาการงานทางให้แก่ อปท.

หน่วยงาน (สทช.)

ประเด็นการกำกับ/ติดตาม

วิธีการกำกับ/ติดตาม

☐ ประชุมประจำเดือน

☐ ลงพื้นที่ราย ขทช.

วันที่ดำเนินการกำกับ/ติดตาม

ผู้รับผิดชอบการกำกับ/ติดตาม (สทช.)

ผลการกำกับ/ติดตามราย ขทช.

ภาพประกอบการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของ ขทช. ด้านการส่งเสริมวิชาการงานทางให้แก่ อปท.

หมายเหตุ

1. ประเด็นการกำกับติดตามจะต้องเกี่ยวกับการปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับ อปท. เช่น การกำกับติดตามให้ขทช. ประชาสัมพันธ์ข้อมูล/ให้ความรู้/ให้คำปรึกษา/ให้การสนับสนุนข้อมูลด้านวิชาการงานทางให้แก่ อปท. ฯลฯ รวมถึงการพัฒนาศูนย์บริการวิชาการด้านงานทางให้แก่ อปท.
2. ให้ สทช. (หน่วยรับประเมินจัดทำ) กรอรายละเอียดผลการกำกับ/ติดตามราย ขทช. โดยจะต้องระบุผลการดำเนินงานที่ ขทช. แต่ละแห่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยระบุเป็นชื่อกิจกรรม/จำนวนรายการและหรือจำนวนครั้งที่ ขทช. ได้ดำเนินการ

แบบฟอร์มรายงานการปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ขทช. กับ อปท.
หน่วยงาน (ขทช.) หน่วยงาน (อปท.)

วันที่ดำเนินการ
สถานที่ดำเนินการ
ผู้ถ่ายทอด/ให้คำปรึกษา
ผู้รับการถ่ายทอด/ขอคำปรึกษา
รายละเอียดการดำเนินงาน
.....
.....



ภาพประกอบการดำเนินงาน/การประชาสัมพันธ์ข้อมูล/ภาพถ่ายเอกสารหลักฐาน

- หมายเหตุ**
1. ลักษณะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับ อปท. มีตัวอย่างดังนี้
 - 1.1 การประชาสัมพันธ์ข้อมูล/ให้ความรู้/ให้คำปรึกษาให้แก่ อปท.
 - 1.2 การสนับสนุนข้อมูลด้านวิชาการงานทางให้แก่ อปท.
 - 1.3 การดำเนินกิจกรรมด้านงานทางในพื้นที่ร่วมกัน
 2. ในกรณีหน่วยงานดำเนินการตามข้อ 1.1 – 1.2 ผ่านทางหนังสือราชการ ให้หน่วยงานแนบภาพถ่ายเอกสารหลักฐานประกอบ แทนภาพประกอบการดำเนินงาน
 3. ในกรณีหน่วยงานดำเนินการตามข้อ 1.1 – 1.2 ผ่านทางเว็บไซต์หน่วยงาน ทาง Facebook เพจของหน่วยงานหรือทาง Line โดยตรง ให้หน่วยงานแนบภาพประกอบการดำเนินงานโดยการ Capture หน้าจอแสดงรายละเอียดการดำเนินงานลงในแบบฟอร์ม
 4. ในกรณีหน่วยงานให้คำปรึกษาผ่านทางโทรศัพท์ ให้ระบุชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เบอร์โทรศัพท์ติดต่อของผู้รับการถ่ายทอด/ขอคำปรึกษาด้วย โดยไม่ต้องแนบภาพประกอบการดำเนินงานฯ โดยผู้ตรวจประเมินจะดำเนินการสุ่มตรวจสอบโดยการโทรศัพท์หาผู้ขอรับการถ่ายทอด/ขอคำปรึกษา

แบบฟอร์มรายงานการปฏิสัมพันธ์ระหว่าง **บทช.** กับ **อปท.**

หน่วยงาน (บทช.) หน่วยงาน (อปท.)

วันที่ดำเนินการ

สถานที่ดำเนินการ

ผู้ถ่ายทอด/ให้คำปรึกษา

ผู้รับการถ่ายทอด/ขอคำปรึกษา

รายละเอียดการดำเนินงาน



ภาพประกอบการดำเนินงาน/การประชาสัมพันธ์ข้อมูล/ภาพถ่ายเอกสารหลักฐาน

หมายเหตุ

1. ลักษณะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับ อปท. มีตัวอย่างดังนี้
 - 1.1 การประชาสัมพันธ์ข้อมูล/ให้ความรู้/ให้คำปรึกษาให้แก่ อปท.
 - 1.2 การสนับสนุนข้อมูลด้านวิชาการงานทางให้แก่ อปท.
 - 1.3 การดำเนินกิจกรรมด้านงานทางในพื้นที่ร่วมกัน
2. ในกรณีหน่วยงานดำเนินการตามข้อ 1.1 – 1.2 ผ่านทางหนังสือราชการ ให้หน่วยงานแนบภาพถ่ายเอกสารหลักฐานประกอบ แทนภาพประกอบการดำเนินงาน
3. ในกรณีหน่วยงานดำเนินการตามข้อ 1.1 – 1.2 ผ่านทางเว็บไซต์หน่วยงาน ทาง Facebook เพจของหน่วยงานหรือทาง Line โดยตรง ให้หน่วยงานแนบภาพประกอบการดำเนินงานโดยการ Capture หน้าจอแสดงรายละเอียดการดำเนินงานลงในแบบฟอร์ม
4. ในกรณีหน่วยงานให้คำปรึกษาผ่านทางโทรศัพท์ ให้ระบุชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง เบอร์โทรศัพท์ติดต่อของผู้รับการถ่ายทอด/ขอคำปรึกษาด้วย โดยไม่ต้องแนบภาพประกอบการดำเนินงานฯ โดยผู้ตรวจประเมินจะดำเนินการสุ่มตรวจสอบโดยการโทรศัพท์หาผู้ขอรับการถ่ายทอด/ขอคำปรึกษา